99
110
N

2007111396

II 110
66

ф. 31 – 1091.

АКТЫ

ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ИСТОРІИ РАСКОЛА ВЪ XVIII В.

Сообщены Е. В. Барсовымъ

1.—1725 г. іюля 5. Объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода во увѣщаніе обрѣтающимся во всемъ Россійскомъ государствѣ раскольникамъ.

Прешедшаго іюля 5-го [1]) дня сего 1725 года всепресвѣтлѣйшей [2]) и самодержавнѣйшей, ея императорскому величеству, Екатеринѣ Алексѣевнѣ, самодержицѣ всероссійской, содержащагося въ расколѣ Санктъ-Петербургской портовой таможни досмотрщика Ивана Михайлова въ поданномъ своеручномъ повинномъ прошеніи написано: рожденіе его Олонецкаго уѣзду, дворцовой волости, Толвуйскаго погоста въ деревнѣ Клубовой, крестьянской сынъ; крещенъ онъ по чину восточныя греческаго закона церкви. И какъ былъ лѣтъ семи, ходили изъ Суземка раскольщики и учили многихъ людей и запрещали о церквахъ, что въ нихъ ученіе новое, неправое и крещеніе неистинное, и тѣла и крови Господней—нѣтъ, а вмѣсто тѣла и крови—жертва антихристова; и

---

[1]) Словъ: іюля 5-го нѣтъ въ спискахъ А. и Б.

[2]) Въ спискахъ А. и Б.: все—ая и с—ая великая государыня императрица Екат. Алекс. самодержица Все—рая указала: поданное Е. И. В. бывшаго въ расколѣ СПет—ой портовой таможни досмотрщика Ив. Мих—ва повинное прошеніе отослать въ Свят. Прав. Всер. Синодъ и учинить по тому ево Михайлова прошенію. А в томъ ево Михайлова своеручномъ повинномъ. . . .

многихъ людей тѣмъ прелстили и отъ церкви отвратили и простой народъ смутили. И тогда онъ и другіе многіе перекрещиваны раскольщикомъ старцомъ, и отъ того времяни отъ неразумія своего и донынѣ пребывалъ въ томъ раскольническомъ нечестіи; и послѣ того, какъ былъ въ тамошнихъ мѣстѣхъ гладъ, и отецъ и мать ево скудости ради выѣхали къ Москвѣ, гдѣ тотъ ево отецъ и умре, а мать паки уѣхала на прежнее свое жилище. А онъ, живъ въ Москвѣ, по возрастѣ своемъ записался въ Сыромятную слободу въ тяглецы; и, торговавъ, женился и вѣнчался въ церкви, а пришедъ отъ церкви, въ домѣ своемъ вторично перевѣнчивался раскольническими попами, и въ церковь ходилъ съ нуждею въ такое время, въ которое минуть было нельзя. И послѣ того выѣхалъ въ Тверь и, живъ тамо, отходилъ въ Петербургъ и другіе городы для промысловъ и пропитанія. И какъ, по состоявшемуся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти императорскаго величества указу, повелѣно всякаго чина людей понуждать къ исповѣди и причащать тѣла и крови Христовы, и въ то время во Твери онъ и съ женою у священника [1]) исповѣдывались, а не причащались, и тому священнику о раскольничествѣ своемъ не объявили, и отъ причастія тѣла и крови Христовы отолгались нуждою, и того никогда не сподоблялись; и жену свою и дѣтей и другихъ многихъ училъ онъ Михайловъ тому же раскольничеству и многократно церковь Божію и церковныхъ учителей и служителей и высокославныя и вѣчнодостойныя памяти императорское величество и весь народъ поносилъ. И въ 723-мъ году ходилъ въ вышеозначенное свое уроженство, въ Суземокъ, къ старцомъ; и, бывъ у нихъ, изыскалъ въ апостолѣ, въ началѣ 284-мъ: „Духъ же явственнѣ глаголетъ: въ послѣдняя времена нѣціи отступятъ отъ вѣры, внемлюще духовомъ лѣстчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющимъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину“. И о тѣхъ раскольникахъ, что женитися у нихъ не велятъ и сказываютъ: „брака нѣтъ на земли“, и съ православными и [2]) истинными христіаны не ядятъ, выразумѣвъ, что противно то ихъ житіе вышеобъявленному апостольскому слову, имѣлъ съ ними раскольщики споръ, въ которомъ говорилъ, что не хорошо живемъ. И отъ того числа отъ нихъ отсталъ, токмо и еще въ сумнѣніи былъ

---

[1]) На поляхъ: имяни и отчества священнику не показано.—Этого замѣчанія въ спискахъ А и Б нѣтъ.

[2]) Союза „и“ нѣтъ въ спискахъ А. и Б.

того ради, что бывшій Ѳеодосій архіепископъ разорялъ церкви святыя и образы обиралъ и оклады отымалъ и ругался святымъ иконамъ; и хотя въ церковь и ходилъ, а мнѣніе имѣлъ и святую апостольскую церковь и высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора поносилъ же въ томъ разумѣ, что попустилъ такого разорителя на церкви Божія. А нынѣ онъ Михайловъ сталъ быть извѣстенъ, что императорское величество о тѣхъ о всѣхъ Ѳеодосіевыхъ продерзостяхъ былъ неизвѣстенъ; а всемилостивѣйшая ея императорское величество изволила постараться о церквахъ Божіихъ и о святыхъ иконахъ, [якоже равноапостолный царь Константинъ и мати его царица Елена, которые и крестъ Господень воздвигнули], вышеобъявленнаго церквамъ и иконамъ разорителя Ѳедоса повелѣла смирить и послать въ ссылку, [о чемъ де и весь міръ возрадовался]. И какъ первая мати россійская Ольга [по святомъ крещеніи Елена] просвѣтила святымъ крещеніемъ Россійскую землю, чего ради и вѣнецъ царствія небеснаго Господь дарова ей, подобнѣ де за оное о церквахъ Божіихъ и святыхъ иконахъ стараніе и за смиреніе онаго разорителя Ѳедоса да даруетъ Господь Богъ и ея императорскому величеству, всепресвѣтлѣйшей государынѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, самодержицѣ Всероссійской многія лѣта, и поможетъ скипетръ царствія содержати и сподобитъ вѣнца царствія небеснаго. И въ чемъ онъ Михайловъ противенъ былъ святѣй церкви и ихъ императорскимъ величествамъ, и въ томъ во всемъ приноситъ повиновеніе и всепокорно проситъ милостиваго прощенія.

И дабы ея императорское величество, всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая государыня Екатерина Алексіевна, самодержица Всероссійская, указала его Михайлова, яко заблудившаго отъ святыя, соборныя и апостольскія церкви, нынѣ, со учиненіемъ ему публичнаго въ томъ покаянія, причести паки къ той съ правовѣрными и истинными христіаны и вину его всемилостивѣйше простити [1]).

И ея императорское величество, всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая государыня императрица Екатерина Алексіевна, самодержица Всероссійская, указала въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ учинить по его Михайлова прошенію. И святѣйшій правительствующій Всероссійскій Синодъ, исполняя оной ея императорскаго величества указъ, опредѣлили [2]): для увѣщанія и лучшаго ко истинѣй

---

[1]) Въ спискахъ А и Б далѣе: и Свят. Правит. Всер. Синодъ. . . .

[2]) Въ спискѣ Б: онаго Михайлова за такое сво чистое покаяніе въ тѣхъ

православнаго греческаго исповѣданія восточной церкви обрѣтающихся во всемъ Россійскомъ государствѣ раскольщиковъ обращенія, дабы они вышеобъявленнаго бывшаго въ расколѣ Ивана Михайлова обращеніе и повиновеніе и ея императорскаго величества милостивѣйшее къ таковымъ, обращающимся отъ раскола, снисходительство видя, отъ неразсуднаго своего суевѣрія и упрямства престали, и кто отъ раскольщиковъ ежели пожелаетъ истинно и нелицемѣрно къ святѣй [1]) церкви обратитися и соединеніе съ правовѣрными и истинными христіаны имѣти [2]), [въ ней же церкви и въ правовѣріи нынѣ пребываетъ ея императорское величество, съ нею же и вси духовнаго и мірскаго чина люди пребываютъ], не имѣя никакой опасности, приходя являлися—въ близости живущіе отъ Санктъ-Петербурга—въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ, а дальные синодальной области—въ Москвѣ, въ духовной Дикастеріи, а въ протчихъ епархіяхъ—архіереемъ или кому отъ нихъ духовныхъ дѣлъ правленіе ввѣрено; и возымѣли бъ таковое жъ къ святѣй церкви обращеніе и ея императорскому величеству приносили бъ повиновеніе. Сихъ увѣщательныхъ объявленій, напечатавъ довольное число, разослать какъ въ Олонецкой уѣздъ и на Петровскіе заводы, такъ въ епархіи и въ протчія надлежащія мѣста, дабы о томъ всѣ, расколъ содержащіе, старцы, старицы и свѣтскіе люди были извѣстны. И сего ради всѣхъ непритворно Бога ищущихъ отъ всего усердія святѣйшій правительствующій Синодъ увѣщеваетъ дабы, взирающе на вышеобъявленнаго Ивана Михайлова, [бывшаго въ заблужденіи раскола], покаяніе и повиновеніе и на милостивое ея императорскаго величества таковымъ прощеніе, внимали и объявленному отъ святѣйшаго Синода наставленію отъ божественныхъ и учительскихъ писавій, повиновалися—о чемъ пространно утверждено есть въ новопечатной книжицѣ „о блаженствахъ евангельскихъ“, и да отвержется всякъ и поплюетъ, аще на мысль найдутъ ему мечтательныя суетнаго и погибельнаго страдальчества помыслы, но со всякимъ прилежаніемъ да смотритъ [3]), какая о семъ есть воля Господня: „блюдите, [глаголетъ апостолъ], како опасно ходите, не якоже немудріи, но якоже премудріи; сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвающе,

---

винахъ простить и пріобщить съ вѣрными къ святой церкви, а для увѣщанія... Въ спискѣ А эти слова написаны на поляхъ тою же рукою, которая дѣлала поправки въ спискѣ и ранѣе.

[1]) Въ сп. Б и А: соборнѣй и апостолстѣй...

[2]) Ibidem: тотъ бы не имѣя...

[3]) Ibidem: досмотритъ.

что есть воля Божія", аще же объявительное сіе увѣщаніе и во всѣхъ дѣлахъ и дѣяніяхъ христіанскихъ потребно есть, но наипаче въ страдальческихъ подвигахъ, гдѣ аще незаконно постраждетъ кто, окаяннѣйшій есть всѣхъ человѣкъ, и времянное бо житіе мученіемъ погубитъ и муки вѣчной не избѣгнетъ. И сіе всенароднаго ради вѣдѣнія священникамъ повсямѣсячно въ воскресные дни и господскіе праздники во святыхъ церквахъ,—а при ярмонкахъ, гдѣ многонародное бываетъ собраніе, и предъ церквами для множества людей по литургіи во услышаніе всѣмъ читать, дабы сіе всему народу вѣдано было.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ, д. № 15. Въ Архивѣ хранятся три копіи этого объявленія, представляющія мало разницы между собою. Этотъ списокъ съ послѣдней (3-й) редакціи; разночтенія 1 и 2 списка см. въ примѣчаніяхъ. 1 списокъ разумѣется подъ буквой А, второй—Б. Въ 2-мъ спискѣ объявленіе начинается словами: по ея имп. вел. указу—объявленіе—отъ святѣйшаго правительствующаго Всероссійскаго Синода.—Прошедшаго дня и т. д. Въ спискѣ 1-мъ: объявленіе от свят. правит. Всер. Синода (*зачеркнуто:* во увѣщаніе.... раскольщикомъ); вверху другой рукой сдѣлана поправка: по указу е. и. в...).

2.—1746 года апрѣля 16-го. Дѣло по промеморіи слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Комиссіи въ Контору о истолкованіи нѣкоторыхъ въ письмахъ раскольническихъ найденныхъ странныхъ словъ.

Промеморія.

Изъ слѣдственной о раскольникахъ Коммиссіи Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ Контору. Понеже во оной Комиссіи по нѣкоторому дѣлу оказались странныя рѣчи, которыхъ для переводу при Комиссіи знающихъ иностранные діалекты людей не имѣется,—того ради, по указу ея императорского величества, въ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи опредѣлено: въ оную иностранную Контору послать промеморію, которою требовать, чтобъ оныя рѣчи, какъ наивозможно по знаемости иностранныхъ діалектовъ, чрезъ имѣющихся въ той конторѣ переводчиковъ переведены были секретно при присутствіи одного той Конторы главнаго члена немедленно, и по переводѣ соблаговолено бъ было изъ той Конторы прислать въ Комиссію извѣстіе безъ замедленія, [ибо оныя по переводѣ посланы быть имѣютъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ неукоснительно]:—тѣ слова на

какомъ именно діалектѣ состоятъ и россійскимъ діалектомъ какъ именуются, притомъ же и подлинныя слова по переводѣ обще и съ извѣстіемъ прислать обратно въ Комиссію. Чего для оныя слова пріобщены при семъ, и Контора иностранныхъ дѣлъ да благоволитъ учинить по ея императорскаго величества указу. Апрѣля 16-го дня 1746 года.

Князь Григорій Шаховской.

Въ должности секретаря актуаріусъ Петръ Буторинъ.

№ 259. Подканцелярист Алексѣй Дедюлинъ.

„Получена апрѣля 17-го 1746 г. Записать".

Насонтосъ	Леонтосъ
Өуртусъ	Натруөутру
Натрисинөурсъ	Кресереөире
Кресентреөертъ	Чересантроулмири
Умилисинтру	Черезондроволмире
Здрувулдремиле	Черезондроөордеи
Корнемила	Коремира
Уздроволне	Корлемирле
Здроволде	Канөуте
Ешечерекондре	Насиөи
Насофонтъ	Мересикти
Өеретра	Еөренъгразонъ
Едрикаөренъ	Насонтраөерге
Хородоякотеревадамъ	Драгондоръсолтакъ
Риндринкинъ	Өонѣагактусъ.

Петръ Буторинъ.

Подканцелярист Алексѣй Дедюлинъ.

Въ государственную Коллегію иностранныхъ дѣлъ оной Коллегіи изъ Конторы

Доношеніе.

Сего числа изъ слѣдственной Комиссіи о раскольникахъ прислана въ Контору промеморія по нѣкоторому дѣлу, имѣющемуся въ той Комиссіи, о переводѣ приложенныхъ при оной иностранныхъ рѣчей на россійской языкъ, о которыхъ имѣющіеся въ Москвѣ при дѣлахъ оной Конторы секретари, знающіе чюжестранные языки, и переводчики, смотря оныхъ рѣчей, сказали: на какомъ оныя языкѣ писаны и что значатъ,—познать они не могутъ. И потому въ такой силѣ въ тое Комиссію и отвѣтъ будетъ учиненъ; а для лутчаго усмотрѣнія

государственной Коллегіи со упоминаемой промеморіи и съ росписи при семъ копія. Апрѣля 17-го дня, 1746 году.

Послано въ коллегію чрезъ почту того жъ числа.

Промеморія.

Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ изъ Конторы въ слѣдственную о раскольникахъ Комиссію.

Сего апрѣля 17-го числа промеморіею оная Комиссія требовала, чтобъ приложенныя при оной явившіяся въ той Комиссіи по нѣкоторому дѣлу иностранныя рѣчи перевесть на россійской языкъ секретно; и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Контора оной Комиссіи отвѣтствуетъ: имѣющіеся при дѣлахъ оной Конторы секретари, знающіе чюжестранные языки, и переводчики, смотря оныхъ рѣчей, сказали: на какомъ языкѣ оныя писаны и что значатъ,—познать они не могутъ. И вышереченная Комиссія да благоволитъ о семъ быть извѣстна. Апрѣля 26-го дня, 1746 году.

Подписана и послана того жъ числа къ господину князю Шаховскому съ солдатомъ Анисимомъ Скорлыгинымъ, за печатью колежскою.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ, д. № 16).

3. 1746 г. декабря 17. Дѣло по промеморіи изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи о подписаніи канцелярскими служителями въ слышаніи исполненіи указа о сыскѣ богопротивной ереси наставниковъ и ихъ сообщниковъ.

Промеморія.

Изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ Контору,—каковъ ея императорскаго величества указъ о сыску богопротивной ереси наставниковъ и предводителей и ихъ сообщниковъ, (которыхъ во оную Комиссію и понынѣ не сыскано), правительствующаго Сената при конторѣ сего декабря 13 дня напечатанъ, такожъ для надлежащаго исполненія во оную Контору посланъ при сей промеморіи одинъ указъ, дабы тотъ указъ соблаговолено было объявить всѣмъ той Конторы служителемъ, съ надлежащею подпискою; и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Контора да бла-

говолитъ учинить о томъ по ея императорскаго величества указу. Декабря 17 дня 1746 году. Архимандритъ Варфоломей Любарскій. Секретарь Левъ Оедоровъ. Подканцеляристъ Александръ Подковыровъ.

№ 387. Получена декабря 20-го 1746-го. Записать.—Записано.

1746 г. Декабря въ 20 день.

Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ служителемъ, обрѣтающимся въ Москвѣ при Конторѣ и при Архивѣ, въ слышаніи и во исполненіи вышеписаннаго, присланнаго при промеморіи изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, ея императорскаго величества указу о сыску богопротивной ереси наставниковъ и предводителей и ихъ сообщниковъ, при семъ подписаться.

Секретарь Урилъ Ивановъ.

Секретарь Иванъ Юрьевъ читалъ.
Актуаріусъ Николай Коптяревъ.
Секретарь Яковъ Полковъ читалъ.
Секретарь Иванъ Меркурьевъ читалъ.
Переводчикъ Андрей Волковъ читалъ.
Переводчикъ Вилимъ-де-Тейлсъ читалъ.
Канцеляристъ Андрей Протоколовъ читалъ.
Подканцеляристъ Николай Арсеніевъ читалъ.
Канцеляристъ Михайло Стражевъ читалъ.
Подканцеляристъ Иванъ Камаровъ читалъ.
Копіистъ Иванъ Оловениковъ читалъ.
Подканцеляристъ Алексѣй Фроловъ читалъ.
Подканцеляристъ Аѳанасій Некрасовъ читалъ.
Копіистъ Петръ Степановъ читалъ.
Копіистъ Василій Степановъ читалъ.
Копіистъ Алексѣй Домашневъ читалъ.
Копіистъ Петръ Софоновъ читалъ.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ д. № 17).

4.—Ок. 1763 г. Мысли о раскольникахъ и о средствахъ къ обращенію ихъ, представленныя императрицѣ Екатеринѣ Иваномъ Мелиссино.

Propositions touchant les Roscolniks par Iean de Melissino.

En considérant les Roscolniks ou nos chismatiques en général, et depuis leur origine, on trouvera, que ce sont des gens du peuple, qui selon la façon du peuple de tout l'univers, n'ont pas voulu souffrir aucune innovation dans la Religion, dont cependant la pluspart ne comprend rien, ou bien peu de chose. Les erreurs, qui par la faute des traducteurs ou écrivains s'étaient glissées dans nos livres ecclésiastiques, et lesquels on tacha de corriger selon la vraie Orthodoxie, et les conciles Oecumeniques donna l'occasion à beaucoup de querelles, aux animosités, et à la haine, qui produisirent à la fin, comme cela se pratique ordinairement, une séparation d'une partie du peuple. Peut être, que l'ignorance du peuple n'avait pas pris garde à cette nouveauté, si l'on n'avait pas en même temps fait quelque changement au Rituel. Ce changement des Cérémonies

---

(Переводъ): Предложенія, касающіяся раскольниковъ, Ив. Мелиссино.

Разсматривая раскольниковъ или нашихъ схизматиковъ вообще и съ самаго ихъ начала, мы видимъ, что это люди изъ народа, не захотѣвшіе, по обыкновенію народа вообще, терпѣть какого бы то ни было нововведенія въ религіи, въ которой, однако, большинство изъ нихъ не смыслитъ ничего, или очень мало. Ошибки, вкравшіяся въ наши церковныя книги по винѣ переводчиковъ или переписчиковъ, и которыя старались исправить согласно съ истиннымъ православіемъ и вселенскими соборами, подали поводъ ко многимъ спорамъ, къ раздраженію и ненависти, что̀ привело наконецъ, какъ это обыкновенно бываетъ, къ отпаденію части народа. Народъ при своемъ невѣжествѣ, быть можетъ, не обратилъ бы вниманія на это новшество, если бы въ то же время не было сдѣлано нѣкотораго измѣненія въ обрядахъ. Это измѣненіе священныхъ обрядовъ, болѣе осязательное для народа, чѣмъ исправленіе ошибокъ въ церковныхъ книгахъ, сильно подѣйствовало на него и убѣдило его, что дѣло идетъ къ измѣненію всей религіи. Вотъ изъ-за чего поднялись крики. Вотъ источникъ раздора и разъединенія. Между тѣмъ нужно замѣтить, что всѣ измѣненія и исправленія, и необходимыя, и сдѣланныя властью патріарховъ, нисколько не касались догматовъ и основъ религіи. Они все тѣ же. Поэтому

sacrées, étant plus sensuel au peuple que l'émendation des erreurs dans les livres ecclésiastiques, était le grand mobile, qui persuada au peuple, que l'on allait changer la religion entière. Voilà d'où commencèrent les grandes clameurs. Voilà la source de la discorde et des désunions. Cependant l'on doit observer, que tous les changements et toutes les émendations, et nécessaires, et faites par l'Authorité des Patriarches, ne concernaient en aucune façon les dogmes ni les fondemens de la Religion. Ils sont toujours les mêmes. Il est donc bien étonnant, que de si faibles raisons, ont pû produire des effets si funestes, comme ils sont arrivés et comme ils arrivent encore journellement. Mais le peuple a-t-il de la raison? et s'en sert il? particuliairement, dès qu'il s'agit de la Religion. Mr. Haller parait avoir très bien exprimé la chose par ces vers allemends, que je ne puis me dispenser d'alléguer.

Der Pöbel hat sich nie zu denken unterwunden,
Er sucht die Wahrheit nicht und hat sie doch gefunden;
Sein eig'ner Beifall ist sein bündigster Beweis;
Er glaubet kräftiger, je minderer er weiss;
Ihm wird der Klügeste zu schwache Stricke legen,

очень удивительно, что такіе слабые поводы имѣли такія гибельныя послѣдствія, какъ тѣ, которыя были и повторяются ежедневно.

Но есть ли у народа разумъ? И пользуется ли онъ имъ въ частности, когда дѣло идетъ о религіи? Г-нъ Галлеръ, кажется, очень хорошо выразилъ это въ нѣмецкихъ стихахъ, которые я не могу не привести.

„Простой народъ никогда не бралъ на себя труда думать, онъ не ищетъ правды, и все-таки нашелъ ее; собственное согласіе есть для него самое убѣдительное доказательство; онъ вѣритъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ меньше онъ знаетъ; самый умный человѣкъ не въ состояніи наложить ему достаточно крѣпкія узы; онъ упорно твердитъ свое и разрѣшаетъ ихъ мечемъ.“

Но мы перестанемъ удивляться, если дадимъ себѣ трудъ разсмотрѣть обстоятельства, сопровождавшія начало всего этого. Мы тогда найдемъ, что источникъ всего этого зла—невѣжество. Хорошо еще, если бы имъ отличалась только народная партія, но, къ несчастью, наше духовенство, (я говорю не о настоящемъ времени), такъ сказать коснѣло въ томъ же самомъ невѣжествѣ; а такъ какъ оно—мать гордости, особенно въ саповитыхъ особахъ, то оно и оказало здѣсь свое дѣйствіе. Такимъ образомъ духовенство вмѣсто того, чтобы проповѣдывать

Er spricht ein trotzig ja, und löst sie mit dem Degen.

Mais cet étonnement disparaitra, dès qu'on se donnera la peine d'examiner les circonstances, qui ont suivi ce premier début. On trouve, que l'ignorance est la source de tout ce mal. Heureux, si elle n'avait subsisté, qu'uniquement dans le parti du peuple, mais malheureusement notre Clergé (je ne parle pas du temps présent) en était pour ainsi dire engourdi de cette même ignorance, et comme elle est la mère d'orgueil, particulièrement dans les personnes graduées, elle produisit ici son effet, de sorte, que ce Clergé, au liéu de prêcher le peuple, de l'instruire, et de l'emmener à la raison, ou à la vérité, par des voyes convenables et vrayement chrétiennes, petri d'ignorance, et muni de sa trop grande Authorité, au lieu de condescendre, il se souffit d'orgueil, s'arma de haine et de colère, et voulait ramener ses pauvres brebis egarées, non par le bâton pastoral, mais par des menaces et des tourmens, et sévissant contre un peuple, qui faute de lumière, courrait les tenèbres, il le fit courrir à la proscription, et à la mort même. Au lieu donc de le convertir, ce Clergé dis-je, l'endurcissait dans l'erreur. Sa sévérité trop outrée, qui exposa le peuple à l'oprobre et à l'ignominie, à

народу, учить его и наставлять на умъ или истину, приличествующимъ тому и истинно-христіанскимъ путемъ, пропитанное невѣжествомъ и пользуясь слишкомъ большой властью, вмѣсто того, чтобы относиться снисходительно, исполнилось гордыней, вооружилось ненавистью и гнѣвомъ и хотѣло возвратить на путь истинный своихъ бѣдныхъ заблудшихъ овецъ не пастырскимъ посохомъ, но угрозами и пытками, и, свирѣпствуя надъ народомъ, за отсутствіемъ свѣта ходившемъ во тьмѣ, заставляло его идти въ ссылку и даже на смерть. Такимъ образомъ это духовенство, говорю я, вмѣсто того, чтобы обращать его, утверждало (закореняло) его въ заблужденіи. Его безмѣрная строгость, подвергавшая народъ униженію, безчестью, потерѣ имущества, женъ, дѣтей, а часто и жизни, вызвала сперва сопротивленіе со стороны заблудшихъ, а неослабная суровость духовенства подавала народу законный поводъ къ недовѣрію и упорству.

Дальнѣйшее развитіе зла удручаетъ одну часть народа этой обширной Имперіи. Но такъ какъ одно заблужденіе порождаетъ другое, а очень часто и преступленіе, то случилось, что другая часть его подпала и тому и другому пороку. Та часть, которую можно было бы назвать вдвойнѣ заблудшей, сама раздѣлилась, произвела новыя секты,

la perte de leurs biens, de leurs femmes et enfants, et souvent de leur vie, causa premièrement l'opposition du côte des égarés, et la continuation de la dureté du Clergé, fournissait au peuple des raisons légales de defiance et de tenacité.

C'est la progression du mal, qui accable une partie du peuple de ce vaste Empire. Mais comme les erreurs produisent des erreurs, et très souvent le crime, il est arrivé, qu'une autre partie en est tombée dans l'un et l'autre de ces défauts. La partie donc, que l'on pourrait nommer la doublement égarée s'est divisée, elle a produite des nouvelles sectes, des opinions tout à fait érronées, et comme la haine du Clergé en fait le fondement de la division, elle n'a pas voulu avoir de prêtres, les haïssant par un retour sincère; et restant sans conducteurs et sans instruction, elle s'est forgée une religion remplie de mille impertinences, et d'impureté des moeurs, en un mot, elle est tombée et dans les vices, et dans les crimes, qui sont trop notoires, pour que j'en fasse la déscription.

La haine contre les prêtres est devenue une telle fureur, qui dégénère en Enthousiasme, et s'étend déjà sur tous ceux, qui ont une autre croyance, que celle, que leur fantasie leur a suggerée.

крайнія мнѣнія, и, такъ какъ ненависть къ духовенству составляетъ къ ней основу раздѣленія, то она не захотѣла имѣть священниковъ, платя взаимностью за ихъ ненависть, и, оставшись безъ вожатыхъ и безъ образованія, создала себѣ религію, исполненную многихъ безчинствъ и безправственности, однимъ словомъ, она впала и въ пороки, и въ преступленія, слишкомъ извѣстные, чтобы ихъ описывать.

Ненависть къ священникамъ дошла до такой ярости, которая выраждается въ энтузіазмъ и распространяется уже на всѣхъ, у кого не тѣ вѣрованія, которыя созданы ихъ воображеніемъ. Какъ Ваше Императорское Величество отлично замѣтили въ всемилостивѣйшемъ письмѣ своемъ отъ 12 сего мѣсяца, дай Богъ, чтобы въ концѣ концовъ эта масса заблужденій не породила фанатизма, источника тысячи несчастій и самыхъ ужасныхъ бѣдствій, тѣмъ болѣе гибельныхъ, чѣмъ болѣе толпа ихъ усиливаетъ и увѣковѣчиваетъ. Говорятъ, что число ихъ довольно значительно. Чтобы положить предѣлъ этимъ прискорбнымъ событіямъ, было бы благоразумно и необходимо принять мѣры, способныя предупредить зло и дурныя послѣдствія, которыя могли бы изъ того произойти. Впрочемъ, дѣло усердія каждаго вѣрнаго служителя отмѣчать ихъ при случаяхъ, касающихся общаго бла-

Comme Votre Majesté Impériale l'a très bien remarqué dans sa gracieuse lettre du 12 de ce mois Dieu veuille, qu'à la fin cette enormite d'erreurs n'en produise pas le fanatisme, source de mille malheurs, et des calamités les plus affreuses, et d'autant plus perilleuses, que la multitude leur donne d'accroissement et les perpetue. On dit, que leur nombre excède la mediocrité. Pour obvier à des événements fâcheux, il est de la prudence, et de la nécessité, de prendre des mesures, qui peuvent prevenir le mal, et le mauvais effet, qui en pourrait résulter. D'ailleurs il est du zèle de chaque fidèle serviteur, de les marquer dans les occasions, qui concernent le bien public. Le mien l'est d'autant plus, que ma place et mon devoir m'y obligent, et que la grâce et la confiance, dont Votre Majeste Impériale, m' honore, m'y contraignent souvent de l'importuner par mes représentations. Je mets celle ci aux pieds de Votre Majesté Impériale, avec le respect le plus soumis et bien éloigné de la pensée, de la pouvoir conseiller dans un cas si compliqué, mais uniquement dans l'intention de marquer mon vray zèle, et de profiter des lumières, avec lesquelles, Votre Majesté Impériale, voudra corriger mes pensées, peut-être assez mal digérées. Quel bonheur pour moi! si,

---

га. Это тѣмъ болѣе мое дѣло, что меня обязываютъ къ тому моя должность и долгъ и что милость и довѣріе, которыми Ваше Императорское Величество меня почтило, часто принуждаютъ меня безпокоить моими представленіями. Я повергаю сіе къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества съ всепокорнѣйшимъ почтеніемъ и очень далекій отъ мысли, что могу давать совѣты въ столь сложномъ предметѣ, но единственно съ намѣреніемъ выказать свое истинное усердіе и воспользоваться просвѣщенными взглядами, которыми Вашему Императорскому Величеству угодно будетъ исправить мои мысли, быть можетъ, очень плохо продуманныя. Какъ я былъ бы счастливъ, если-бы Ваше Императорское Величество одобрило ихъ, или по крайней мѣрѣ удостоило благосклонно принять мое доброе намѣреніе.

Не входя въ слишкомъ большія подробности, я раздѣляю раскольниковъ на два класса, на поповщину и безпоповщину. У первыхъ есть священники, или они хотятъ имѣть ихъ; у послѣднихъ ихъ нѣтъ, какъ то показываетъ ихъ названіе, и они не хотятъ ихъ имѣть. Изъ этого слѣдуетъ, что если можно наставить на умъ этихъ людей и возвратить ихъ къ истинному религіозному культу, то нужно начать съ тѣхъ, которые хотятъ имѣть и даже просятъ свя-

Votre Majesté Impériale, les apreciait de son aprobation, ou du moins ne dédaignait d'agréer ma bonne intention. Sans entrer dans un détail trop circonstancié, je divise les Roscolniks en deux classes, en celle de Поповщина et celle de Безпоповщина; les premiers ont ou veulent avoir des prêtres; les derniers ne les ont pas, comme leur nom l'indique, ni les veulent avoir. Il s'en suit par là, que si l'on peut rammener ces gens à la raison, et au vray culte de la Religion, il faut, que l'on commence par ceux, qui veulent, et qui demandent même des prêtres et des instructeurs. Par plusieurs entretiens, que j'ai eu avec eux, j'ai pû remarquer, que non seulement ils souhaitent de se raprocher à l'orthodoxie, mais il nient même, qu'ils s'en soyent eloignés, m'assurant, que toute leur différence ne consistait, qu'uniquement dans les cérémonies ecclesiastiques, qu'ils celèbren, à ce qu'ils disent, selon le vieux rituel. Et comme ils demandent dêtre absolument séparés des autres Roscolniks, il me parait, que pour la tranquilité publique et le vray bien de l'Empire, on pourrait accepter la proposition, en ajoutant certaines circonstances et conditions par exemple:

Le S-t. Synode devrait faire un Extrait de principaux dogmes de

---

щенниковъ и наставниковъ. Во многихъ бесѣдахъ съ ними я могъ замѣтить, что они не только желаютъ сблизиться съ православіемъ, но даже утверждаютъ, что и не уклонялись отъ него, увѣряя меня, что все ихъ отличіе заключается только въ церковныхъ обрядахъ, которые они отправляютъ, по ихъ словамъ, по старинѣ. И такъ какъ они просятъ не смѣшивать ихъ съ прочими раскольниками, то мнѣ кажется, что для общественнаго спокойствія и истиннаго блага Имперіи, можно было бы принять ихъ предложеніе съ нѣкоторыми, напримѣръ, оговорками и условіями.

Св. Синодъ долженъ былъ бы сдѣлать извлеченіе главныхъ догматовъ религіи и напечатать ихъ. Въ то же время въ Синодъ можно было бы призвать столько раскольниковъ этого перваго класса, сколько ихъ можно найти въ Петербургѣ, и, прочтя имъ это извлеченіе, спросить у нихъ: тѣже ли у нихъ основанія религіи? Хотятъ ли они хранить правила, предписываемыя имъ этими догматами, и сообразоваться съ ними? Хотятъ ли они всегда поступать въ силу своей присяги, т.-е. быть вѣрными подданными и не предпринимать ничего противнаго религіи, или гражданскимъ законамъ и изданнымъ указамъ, въ особенности же отъ всѣхъ пороковъ и мерзостей, въ которыхъ

la Religion, et les faire imprimer. On ferait en même temps venir au Synode tant de Roscolniks de cette première classe, que l'on pourrait trouver à Pétersbourg, et après la lecture de cet Extrait, on leur demanderait s'ils ont les mêmes principes de la Religion, s'ils veulent garder et se conformer aux préceptes, que ces dogmes leur préscrivent; s'ils veulent toujours agir en conséquence de leur ferment, c'est à dire, être fidèles sujets, et rien entreprendre, qui soit ou contre la religion, ou contre les loix civiles, et les ordonnances émanées; principalement s'abstenir de toutes les vices et horreurs, dont on accuse en général tous les Roscolniks. Dès qu'ils conviennent en tous les points mentionnés, ils doivent signer chacun séparement en forme de reverse.

On fera encore un autre Extrait des Cérémonies sacrées tant du vieux que du nouveau Rituel, on examinera la cause de leur difference, et l'on leur permettra celles, qui ne sont pas contraires à l'orthodoxie, aussi bien, que les vieux livres. On leur permettra de bâtir des Eglises, et on leur donnera des prêtres, qui déserviront chez eux selon le Rituel, dont on sera convenu, avec l'instruction de rapporter tous les mois à leurs Evêques de la conduite de Roscolniks

---

обвиняютъ всѣхъ вообще раскольниковъ? Какъ только они выразятъ свое согласіе на всѣ упомянутые пункты, они должны каждый отдѣльно дать подписку въ видѣ реверса.

Затѣмъ можно сдѣлать другое извлеченіе, касающееся обрядовъ, какъ новыхъ, такъ и старыхъ, разсмотрѣть причину ихъ различія и дозволить имъ тѣ, которые не противны православію, равно какъ и старыя книги. Имъ позволили бы строить церкви и дали бы имъ священниковъ, которые бы служили у нихъ по условленнымъ обрядамъ, съ предписаніемъ ежемѣсячно представлять своимъ епископамъ докладъ о поведеніи раскольниковъ каждаго прихода. Тоже было бы введено во всѣхъ епархіяхъ и этимъ способомъ можно было бы получать точныя свѣдѣнія о поведеніи всѣхъ и каждаго.

Такимъ образомъ первый классъ раскольниковъ будетъ все болѣе и болѣе сближаться съ церковью. Сверхъ вышеупомянутаго снисхожденія имъ можно было бы сдѣлать еще слѣдующее: не называть ихъ болѣе раскольниками, но замѣнить это названіе другимъ, болѣе имъ соотвѣтствующимъ, напр. двоеданцы; имъ болѣе не провозглашали бы анаѳему. Кромѣ того имъ было бы объявлено, что съ тѣмъ, кто послѣ столь великой, оказанной имъ, милости осмѣлится нару-

de chaque Paroisse. On fera la même chose dans tous les Evêchés ou Eparchies, et par ce moyen on sera exactement instruit de la conduite de chacun en particulier et de tous en general.

De cette manière la première classe de Roscolniks se rapprochera de plus en plus à l'église. On pourra leur faire outre les condescendences dessus mentionées encore celles ci, de ne les plus nommer Roscolniks, mais substituer un autre nom, qui leur convient p: e: двоеданцы. On ne les anathematisera plus à l'avenir. Outre cela on leur signifiera, que celui, qui après cette grâce si signalée, qui leur serait accordée, oserait contrevenir en quelque point aux conditions ci dessus marquées, sera traité selon la plus grande rigueur des Loix. Si cet arrangement pouvait avoir lieu, il est à espérer, que les clameurs de part et d'autre, aussi bien, que la haine cesseront, et au lieu de l'animosité une douce tranquilité se répandra partout; que les Roscolniks de la seconde classe se joindront à la première, et avec le temps tous ensemble embrasseront l'église orthodoxe, et la vraye Religion. Peut être, que la Providence a garde cet heureux évènement, pour le surcroit de gloire, de l'heureux règne de l'Auguste, Catherine, seconde.

шить въ какомъ-либо пунктѣ вышеприведенныя условія,—будетъ поступлено по всей строгости законовъ. Еслибы могъ установиться такой порядокъ вещей, то можно было бы надѣяться, что взаимныя обвиненія прекратятся, равно какъ и ненависть, и вмѣсто раздраженія повсюду распространится тихое спокойствіе; что раскольники втораго класса присоединятся къ первому и со временемъ всѣ они вмѣстѣ возсоединятся съ православной церковью и съ истинной религіей. Быть можетъ, Провидѣніе берегло это радостное событіе для увеличенія славы счастливаго царствованія августѣйшей Екатерины Второй.

Не захотѣвшіе подписать часто помянаемыя условія будутъ считаться настоящими раскольниками, т.-е. людьми, религія которыхъ совершенно неправая и полная заблужденій и пороковъ, однимъ словомъ схизматиками. А такъ какъ это именно тѣ, энтузіазма и даже фанатизма которыхъ нужно опасаться, то нужно во всѣхъ губерніяхъ не спускать глазъ съ нихъ и съ каждаго ихъ шага. Особенно нужно заботиться о томъ, чтобы у нихъ не было частыхъ собраній и чтобы число ихъ, если возможно, уменьшалось. Меня увѣряли, что по случаю рекрутскихъ наборовъ эти раскольники, когда дѣло доходитъ до нихъ, покупаютъ у сосѣднихъ помѣщиковъ крестьянъ, которыхъ и по-

Ceux, qui ne voudront pas signer les conditions tant de fois mentionées, seront censés vrayement Roscolniks, ça veut dire, gens dont la Religion est absolument fausse, et remplie d'erreurs et du vice, en un mot Chismatiques. Et comme ce sont justement ceux, dont on doit craindre l'Enthousiasme, et même le Fanatisme, on doit avoir dans tous les gouvernements l'oeil bien fixé sur eux, et sur toutes leurs démarches. On doit avoir un soin particulier, qu'ils n'ayent pas des fréquentes assemblées, et s'il est possible, que leur nombre diminue. On m'a assuré, qu'à l'occasion de recrues, ces Roscolniks, qui en sont destinés achetent de Seigneurs voisins de paysans, qu'ils envoyent à leur place aux régiments. On pourrait leur faire défense d'user à l'avenir de cette liberté. Comme ils n'acceptent point des prêtres, il est très difficile de les instruire, mais nonobstant cela, on devrait choisir, quelques uns de bonnes moeurs, d'une piété reconnue et qui fussent en même temps doués du talent de les instruire, en leur promettant de récompenses sures, pour certain nombre de rammenés à l'église. Les récompenses agissent aussi sur les âmes pieuses, et leur donnent quelque fois plus de ferveur. Enfin le moyen le plus sûr pour diminuer leur

---

сылаютъ вмѣсто себя въ полкъ. Имъ можно было бы запретить на будущее время пользоваться этой льготой. Такъ какъ они не признаютъ священниковъ, то наставлять ихъ на путь истинный очень трудно, но несмотря на это слѣдовало бы выбрать нѣсколько священниковъ хорошей жизни, признаннаго благочестія, и въ то же время обладающихъ учительнымъ талантомъ, обѣщавши имъ вѣрныя награды за извѣстное число обращенныхъ къ церкви. Награды оказываютъ вліяніе и на благочестивыя души и прибавляютъ имъ иногда рвенія. Наконецъ, самымъ вѣрнымъ способомъ уменьшить ихъ число кажется мнѣ указъ Вашего Императорскаго Величества, въ которомъ было бы объявлено, что оставившіе эту ложную религію въ теченіе извѣстнаго опредѣленнаго срока освобождаются на нѣкоторое время отъ подушной, причемъ были бы назначены самыя строгія наказанія тѣмъ, которые возвратятся къ своимъ прежнимъ заблужденіямъ. А такъ какъ есть возможность знать точное число раскольниковъ, потому что три мѣсяца, въ теченіе которыхъ они могли записываться, уже истекли, то нечего опасаться, чтобы кто-нибудь другой воспользовался этой привилегіей подъ ложнымъ именемъ.

nombre, me parait un Oukaze de la part de Votre Majesté Impériale, moyennant le quel, on assurerait à tous ceux, qui quitteraient cette Religion fausse pendant un certain terme prescrit, seraient exemptés, pour quelque temps de la capitation. En imposant en même temps des peines les plus dures sur ceux, qui retourneraient à leurs premières erreurs. Et comme l'on peut savoir le nombre précis de tous les Roscolnisk puisque les trois mois, pendant lesquels, ils pouvaient s'inscrire, étant déjà expirés, il n'y a pas a crainde, qu'aucun autre puisse jouir de ce privilège, sous un nom supposé.

Si ma proposition a le bonheur de plaire a Votre Majesté Impériale, mon contentement serait sans bornes. Mes voeux seraient déjà exaucés, si seulement quelques points étarient agréés. Mais si malheureusement le tout ne valait pas la peine de la lecture ne blamez pas, très clemente souveraine, le zèle d'un fidéle serviteur, qui aurait manqué non par la faute du coeur, mais uniquement faute de talent

---

Если мое предложеніе будетъ имѣть счастіе понравиться Вашему Императорскому Величеству, то моя радость будетъ безграничпа. Мои желанія уже исполнились бы, еслибы даже на нѣкоторые лишь ихъ пункты дано было соизволеніе. Но еслибъ къ несчастью все изложенное оказалось нестоящимъ прочтенія, то не осудите, Всемилостивѣйшая Государыня, усердія вѣрнаго слуги за неудачное выраженіе мыслей не по недостатку чувства, но единственно по недостатку таланта.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла раскольнич. № 19.)

5. 1763 года, въ августѣ. Дѣло о возвращающихся изъ-за границы раскольникахъ, содержащее въ себѣ всеподданнѣйшій репортъ Сената и мнѣнія Синодальныхъ членовъ.

Всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей, великой государынѣ-императрицѣ и самодержицѣ Всероссійской

Всеподданнѣйшій репортъ отъ Сената.

Спачала (sic) публикованныхъ изъ Сената о раскольникахъ декабря 14 пропилаго 1762 г. указовъ и въ нынѣшнемъ 1763 годехъ маія 20 чиселъ о позволеніи выходящимъ изъ Польши и Литвы помѣщиковымъ крестьянамъ селитца въ дворцовыхъ волостяхъ вашего императорскаго величества манифестовъ, по полученнымъ изо Псковской про-

винціальной канцеляріи, Новгородской губерніи изъ главной погранич-ной коммиссіи, и изъ Рижской губернской канцеляріи вѣдомостямъ и репортамъ, оказалось:

1-е. Изо Пскова. Когда вашего императорскаго величества высочайшее соизволеніе о принятіи и селеніи бѣглыхъ въ дворцовыхъ волостяхъ живущему въ Польшѣ помѣщика Лаврова крестьянину Леону Козмину, (который, приходя во Псковъ, первый желаніе объявилъ къ поселенію въ тѣ волости), чрезъ нарочно посланнаго подпорутчика Галдина объявлено,—то онъ крестьянинъ со всѣмъ семействомъ съ женою и съ дѣтьми, мужеска полу 4, женска 3 души съ его пожитки, да Псковскаго яму ямщикъ Иванъ Шевелѣвъ вышли; и изъ нихъ, по желаніямъ, ямщикъ отослалъ въ прежней ямъ, а крестьянинъ Козминъ на поселеніе въ близь состоящую къ Польшѣ дворцовую Вревскую волость для того, что какъ помянутой подпорутчикъ, такъ и они, выпедшіе, объявили: естьли россійскіе бѣглецы то его поселеніе услышатъ, то де болѣе изъ бѣдныхъ выходить станутъ, а другіе, по исправности съ засѣяннымъ хлѣбомъ выходить обѣщались; а съ нимъ подпорутчикомъ, чтобъ отъ нихъ польскіе паны пожитковъ не отобрали, не пошли. Тамошніе жъ папы объявили, а именно панъ Верещинской, что де онъ россійскихъ бѣглецовъ неволею, кромѣ желанія, не удерживаетъ, да панъ Шадубской, якобы въ Россіи много поляковъ и ежели де ихъ отдадутъ, то и онъ на размѣну россійскихъ бѣглецовъ всѣхъ выдастъ; которые жъ въ Польшѣ россійскіе бѣглецы хорошіе домы и довольные пожитки имѣютъ, тѣ и желанія къ добровольному выходу не имѣютъ.

2-е. Изъ главной пограничной коммиссіи, что съ начала разсѣянія помянутыхъ манифестовъ по 23 іюля изъ россійскихъ бѣглецовъ явилось собою добровольно при одномъ форпостѣ разныхъ вотчинъ дворцовыхъ людей и крестьянъ мужеска 28, – женска полу 19 душъ, кои, по ихъ желаніямъ, въ дворцовыя волости отправлены во Псковскую провинціальную канцелярію. А при выходѣ тѣ бѣглецы объявили, что естли бы отъ шляхетства польскаго препятствія въ выходѣ въ Россію не было, то бы многіе выходили; и когда о намѣреніи къ выходу бѣглецовъ провѣдаютъ, тѣхъ или заставъ въ домѣхъ, или нагнавъ на дорогѣ, немилостивно бьютъ, скотъ и пожитки отбираютъ, а оставляютъ только въ однѣхъ рубахахъ. Да и за означенными выходцами отъ поляковъ погони чинены были до самой границы.

Сверхъ того оттуда жъ вышло и по требованіямъ выдано партикулярныхъ бѣглецовъ мужеска и женска полу 72 человѣка, изъ ко-

торыхъ иные отосланы въ дворцовыя волости, а другіе на прежнія жилища.

3-е. Изъ Рижской губернской канцеляріи, по 2-е сего августа, въ силѣ публикованныхъ указовъ, прислано съ заставъ непомнящихъ родства россійскихъ людей двое, которые и отосланы по желаніямъ на поселеніе во Псковскія дворцовыя волости.

Всего по вышеписаннымъ репортамъ изъ-за границы обоего полу добровольно вышло и выдано 129 человѣкъ, а кромѣ того репортовъ въ полученіи нѣтъ.

И о вышеписанномъ вашему императорскому величеству всеподданѣйше доноситца во извѣстіе.

Графъ А. Бутурлинъ.
Яковъ Шаховской.
Графъ П. Чернышевъ.
Nikolaus Korff.
Графъ Романъ Воронцовъ.
А. Костыревъ (?)
Василій Суворовъ.
Алексѣй Жеребцовъ.
Оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Августа 22-го дня 1763 года.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Высочайшее вашего императорскаго величества повелѣніе чрезъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Якова Петровича Шаховскаго объявлено мнѣ съ тѣмъ, дабы я о находящихся за границею раскольникахъ, - на какихъ до вѣры и церкви касающихся кондиціяхъ онымъ выходъ дозволить мощно, къ благоразсмотрѣнію вашему императорскому величеству мнѣніе мое подалъ, которое я чрезъ сіе всенижайше и представляю. На бывшей Сената съ Синодомъ конференціи предлагаемо было, что помянепныи (sic) за границею находящіеся раскольники въ такой силѣ выходу въ Россію просятъ, дабы имъ по ихъ злочестію церкви свои и поповъ имѣть и всѣ богопротивныи обряды ихъ свободно совершать дозволено, на что Синодъ по совѣсти и должности своей согласится не могъ, и общее о томъ Синодальное мнѣніе съ надлежащими резопами для представленія вашему императорскому величеству въ Сенатъ подано, къ которому я слѣдующее приполпяю: хотя нынѣ внутрь Россіи находящіеся явные, записные раскольники тайнымъ образомъ и содержатъ уповательно при себѣ

бѣглыхъ, запрещенныхъ отъ своихъ архіерсовъ, а иныхъ можетъ быть и не посвященныхъ поповъ и бродягъ-монаховъ, и имѣютъ сокровенныя клѣти, въ которыхъ они, по ихъ злочестію, службы свои отправляютъ, по сіе понеже втайнѣ дѣлается,—къ дальнему церкви святой предосужденію и вреду слѣдовати не можетъ. А когда выходящимъ съ заграницы раскольникамъ дозволено будетъ строить церкви, содержать поповъ своихъ и всѣ по ихъ суевѣрію совершать обряды, то явно, церковь россійская на двое раздѣлится: одна будетъ православныхъ, а другая—раскольниковъ; и не токмо въ великомъ числѣ находящіеся внутрь государства явные, записные раскольники съ ними совокупятся, но и потаенно содержащіе расколъ, (которыхъ когда не цѣлая треть, то, по послѣдней мѣрѣ, четвертая или пятая часть въ народѣ есть), къ нимъ же пристати могутъ. Да и попы ихъ, яко хапжи и обманщики, весьма удобно простій (sic) народъ оболстить и къ своему злочестію преклонять не оставлятъ. И такъ не токмо великій и неминуемій (sic) въ вѣрѣ развратъ, но и самому государству немалая опасность послѣдовать можетъ, понеже бо раскольники насъ за истинныхъ христіанъ не имѣютъ и самодержцовъ всероссійскихъ за благочестивыхъ не почитаютъ. Того ради, когда къ нимъ какіе пристануть зломысленники, уповая на великое свое число, удобно весь возмущеніе въ государствѣ и бунтъ начати могутъ; какъ то и самою вещію оказалось при царехъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, во время патріарха Іоакима, которой противу ихъ и книгу по сей причинѣ издалъ, называемую „увѣтъ духовный", да и стрѣлецкихъ бунтовъ противо блаженныя памяти Петра Великаго главною причиною было возмущеніе раскольническое.—И ради сихъ причинъ дозволить выходящимъ съ заграницы раскольникамъ строить церкви и имѣть своихъ поповъ и всѣ обряды явно отправлять всячески, кажется, недолжно; а дабы чрезъ сей отказъ вовся имъ дорогу къ выходу въ Россію не пресѣкти, того ради не угодно ли покажется вашему императорскому величеству повелѣть учинить слѣдующее:

1-е Высочайшимъ вашего императорскаго величества манифестомъ, или указомъ Сенатскимъ, не упоминая ничего о дозволеніи церквей и поповъ, въ общихъ терминахъ объявить матернее вашего императорскаго величества сожалѣніе какъ о томъ, что они чрезъ доль долгое время внѣ отечества своего по чужихъ странахъ страждутъ и скитаются, такъ паипаче, что многіе отъ нихъ, не имѣя съ нами въ главныхъ догматахъ никакой почти и разности, ради однихъ токмо при патріархѣ Никонѣ въ книгахъ противъ греческаго исправленныхъ словъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, по простотѣ и невѣдѣнію своему отъ

церкви православной отлучилися, и въ несумнѣнной спасенія своего находятся опасности, и что ваше императорское величество дозволяетъ имъ всѣмъ свободный въ Россію, яко отчество свое, выходъ, обнадежуетъ (чіе) ихъ высочайшею своею милостію во всемъ, что касается до спокойнаго ихъ житія; что же принадлежитъ до вѣры, то сколь пріятно и желательно вашему императорскому величеству обращеніе ихъ къ православію и присоединеніе церквѣ святой, столь напротивъ того, когда они добровольно обратится не похотятъ, нѣтъ намѣренія притѣсненія имъ дѣлать и нуждею къ тому ихъ привлекать въ чемъ монаршимъ словомъ своимъ ваше императорское величество ихъ увѣряетъ, токмо бы они отнюдь православныхъ въ расколъ не совращали.

2-е. Для поощренія помянутыхъ раскольниковъ къ скорѣйшему и охотнѣйшему въ Россію выходу не соблаговолите ли, ваше императорское величество дозволить имъ нѣкоторыя выгоды: первѣе-обнадежить ихъ тѣмъ, что они, чьи бы ни были крестьяне, помѣщикамъ своимъ отдаваны не будутъ, (въ чемъ ихъ наибольшая, уповательно, состоитъ опасность), но иные, которые побольше имѣютъ капиталу или научены какому ремеслу, по желаніямъ ихъ, приняты будутъ въ купечество и цехи, а протчіе поселены быти имѣютъ слободами и приписаны въ число дворцовыхъ крестьянъ; другое дать имъ на пять лѣтъ отъ всѣхъ государственныхъ податей, всякихъ работъ и отдачи рекрутъ свободу, дабы удобнѣе домы построить и съ экономіею своею осмотрѣтися могли.

3-е. Когда помянутые раскольники съ заграницы выходить ствнутъ, то указать на форпостахъ и заставахъ наприлежнѣйше смотрѣть, дабы лжепопы и монахи ихъ, (которые имъ ко всякому злу—упрямству въ заблужденіи ихъ и къ возмущенію поводомъ и причиною бываютъ), ни явно, ни тайно съ ними внутрь Россіи не входили а крестить имѣютъ младенцевъ своихъ и вѣнчати вступающихъ въ супружество, (какъ и записные у насъ дѣлаютъ раскольники), у священниковъ православныхъ; да и самихъ ихъ, ради предписанныхъ церкви и государства опасностей, въ одномъ мѣстѣ и въ близости всѣхъ не селить, но часть нѣкоторую ихъ вывесть на Барабинскую степь, (какъ то и на конференціи Сената съ Синодомъ разсуждаемо было), а протчихъ—въ Казанской, Сибирской, Оренбургской, Воронежской, (гдѣ много праздныхъ къ поселенію и хлѣбопашеству удобныхъ мѣстъ имѣется), и въ протчихъ губерніяхъ—порознь, а наипаче при городахъ и крѣпостяхъ, въ которыхъ довольные гарнизоны находятся, поселить слободами.

4-е. По поселеніи показанныхъ раскольниковъ, съ высочайшаго повелѣнія вашего императорскаго величества, Синодъ, выбравъ потребное число духовныхъ персонъ, какъ въ ученіи достаточныхъ, такъ и въ добропорядочномъ житіи свидѣтелствованныхъ, и, давъ имъ довольное наставленіе, имѣетъ ихъ послать ради увѣщанія и обращенія оныхъ раскольниковъ, показуя имъ ясно заблужденіе ихъ; и въ которой слободѣ хотя малое ихъ число обратится, то удобно будетъ и церкви строить и священниковъ православныхъ опредѣлять, которымъ по малу и протчіе безъ сомнѣнія слѣдовать имѣютъ. Токмо бы отъ мірскихъ властей, которымъ раскольники подсудны будутъ, въ томъ препятствія не чинено, (какъ-то самою вещію о записныхъ раскольникахъ оказуется). И такимъ образомъ, уповательно, Преблагій Богъ даруетъ, что нещастливые сіи, отъ давнихъ лѣтъ погибающіе люди, при щастливѣйшей державѣ вашего императорскаго величества, церквѣ Его святой будутъ присоединены.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ и вѣрный молитвенникъ, смиренный Аѳанасій Епископъ Тферскій.

Мнѣніе

нижеподписавшихся архіереевъ о принятіи раскольниковъ, которые изъ бѣговъ желаютъ возвратиться въ Россію.

Какое мы нижайшіи (sic) о томъ въ правительствующемъ Сенатѣ на конференціи мнѣніе, а въ Синодѣ вообще имѣли разсужденіе, тое и нынѣ всеподданнѣйше представляемъ.

Принять ихъ раскольниковъ въ Россію и содержать безъ всякаго притѣсненія можно только на такомъ основаніи, какъ здѣшніе записные раскольники содержатся. А чтобъ позволить имъ на все то, чего они требуютъ, а именно: допустить имъ строить церкви особыя, держать поповъ своихъ, имѣть старопечатныя книги и при тѣхъ же обрядахъ жить, какъ они понынѣ за рубежемъ живутъ, того дозволить предосудительно. Резоны тому слѣдующіе:

1.

Отъ начала исправленія въ нѣкоторыхъ несогласіяхъ противъ оригиналовъ греческихъ книжнаго произникъ въ Россію расколъ и отступленіе отъ всего церковнаго общества между нѣкими малоумными какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго чина людьми, которые начали толковать таковымъ же малосмысленнымъ, что якобы уже и вѣра

православная для того перемѣнилась, и тѣмъ своимъ сумосбродным толкованіемъ многихъ совратили простаковъ церквей святыхъ бѣгать и таинствами, у насъ дѣйствуемыми, со всею святынею гнушаться, что и дѣйствительно продолжается досель. Смущенію тому уже нынѣ сто и семь лѣтъ, котораго зла въ прекращеніе всѣ монархи россійскіе, слѣдуя древнимъ греческимъ благочестивымъ царямъ, а паипаче высокославный государь императоръ Петръ Великій, того имъ, яко народнымъ мятежникамъ, не дозволяли, но еще и потаенные ихъ скиты и сборища разорять, а лже-учителей ихъ вѣчными ссылками и другими штрафами истреблять повелѣвали.

2.

Вселенскіе и Россійскіе патріархи, архіереи и весь духовный чинъ въ разныя времена и на разныхъ соборахъ не за маловажныхъ суевѣровъ, какъ нынѣ многіе объ нихъ думаютъ, но за сущихъ еретиковъ признавали и анаѳемѣ не обращающихся предали. Почему и нынѣ присутствующимъ въ Синодѣ на ихъ требованіе пристать невозможно, дабы не подпасть извержению, которое правиломъ Святыхъ Апостолъ 45-мъ опредѣлено тако: „епископъ, презвитеръ и діакопъ, аще съ еретиками молиться токмо будетъ, общенія да лишится; аще же что имъ клирическое дѣйствовать дозволитъ, да извержется“.

3.

Синкретисмъ, или допущеніе разныхъ вѣръ въ самодержавное государство, отъ всѣхъ умныхъ людей за вредъ опому почитается, потому что ничто такъ не обовязуетъ подданныхъ къ своему государю, какъ единовѣріе съ нимъ; вопреки же разность въ вѣрѣ за весьма опасную поставляется, чего избѣгая, многіе государи у себе возникшихъ разновѣрцовъ всячески истребляли и истребляютъ; а гдѣ имъ снисходятъ, тамъ непрестанно, буде не въ политическихъ, то въ духовныхъ дѣлахъ раздоры бываютъ. У раскольниковъ же сколько толковъ, столько вѣръ, а ихъ до сорока и болѣе насчитать можно; да еще такъ замерзѣлыхъ, что не только съ нами православными, но и сами между собою ѣсть и пить съ одного сосуда гнушаются. И, называя насъ никоніанами, нововѣрцами и еретиками, за благочестивыхъ царей не молятъ Бога; но вмѣсто того на всѣхъ насъ, какъ на непріятелей, въ молитвахъ своихъ побѣды просятъ.

4.

Ежели дозволить имъ церкви особыя строить и поповъ особыхъ имѣть, то и архіереевъ особыхъ же дозволить слѣдуетъ, коимъ, не похотя отъ насъ святиться, начнутъ или бѣглыхъ изверговъ нашихъ принимать или сами ставить. Итакъ церковь въ Россіи съ превеликимъ благочестія упадкомъ можетъ раздраться надвое. Да и церковная дисциплина, а святыя правила въ уничтоженіе пріидутъ, потому что кого мы изъ поповъ, православные архіереи, по правильнымъ винамъ запретимъ, того они, раскольники, прельстивъ и разрѣшивъ, въ свое сонмище безъ всякаго уже опасенія пріимутъ, отъ чего на православную россійскую церковь весьма напрасный порокъ наведется. Ибо въ народѣ клеветать станутъ, что якобы она правость ихъ узнала и для того на требованія ихъ склонилась. А тѣмъ и правовѣрныхъ простолюдиновъ къ своему заблужденію, прельщенныхъ же, коихъ и такъ уже, кромѣ потаенныхъ, болѣе тридцати тысячъ въ Россіи имѣется, къ твердѣйшему единомыслію приводить могутъ. Кая ихъ послѣдняя лесть будетъ горше первыя!

5.

Еще въ разсужденіе приходитъ и сіе: не кроется ли здѣ какой обманъ и не подаютъ ли поводу имъ заграничнымъ наши домашніе раскольники домогаться такихъ кондицій и привиллегій, которыя бы служить и оныхъ могли? Ибо чтобъ заграничнымъ возвращаться въ Россію нужды крайней не предвидится для того, что они тамъ всякую свободу имѣютъ и какъ хотятъ, такъ вѣруютъ и живутъ. Къ тому жъ ни правъ государственныхъ, ни должностей общенародныхъ, ни рекрутскихъ наборовъ не знаютъ, а повинуются только однимъ своимъ помѣщикамъ, которые ими партикулярно корыстуются.

6.

Правда, что въ Россійской Имперіи какъ инославнымъ нѣкоторымъ христіанскимъ религіямъ кирхи публичныя, такъ и мугамеданскаго законѣрія придержащимся свои мольбища имѣть дозволяется. Но то раскольникамъ не въ примѣръ. Ибо отъ тѣхъ нашимъ православнымъ никакого поврежденія не происходитъ, понеже не на россійскомъ діалектѣ богомолье ихъ отправляется, ни въ церковныхъ обрядахъ съ нами сходствуютъ; а мугамедане какъ небо отъ земли, такъ отъ всего христіанства далеки. Раскольники же льстецы весьма къ

намъ по наружности близки, ибо отъ насъ и произошли и нашихъ же, а не чужихъ совращаютъ, потому что однихъ книгъ церковныхъ, только неисправныхъ, съ нами придержатся и тѣ же таинства, что и мы, святотатски дѣйствуютъ,—такожъ посты, праздники и протчіе обряды, хотя инако, однако не иныя содержатъ. Чѣмъ всѣмъ весьма легко нашихъ поселянъ, яко однородцевъ, а многихъ и сродниковъ своихъ, хвастая предъ ними ложно стариною, къ своему суевѣрію прельщаютъ.

7.

Буде же принять ихъ, то развѣ на такихъ кондиціяхъ: чтобъ имъ однимъ только жить въ своемъ суевѣріи безъ притѣсненія, а другихъ никого не прелщать, и сектъ морельщичьихъ, самосожигательскихъ и дѣтоубійственныхъ, такожъ христовщины, изъ коихъ первыя три на истребленіе рода человѣческаго, а четвертая -- на посрамленіе всего христіанства отъ нихъ выдуманы, не вводити: желающимъ же брачитися въ церквѣ православной вѣнчаться, и рождаемымъ отъ нихъ младенцамъ отъ священниковъ православныхъ быть крещаемымъ, и по седмолѣтіи для исповѣди и причастія представляемымъ къ церквѣ. А перекрещивать и перевѣнчивать отнюдь бы за силу церковныхъ узаконеній и указовъ не дерзали, понеже вторичное крещеніе есть, по слову Божію, второе Господа Іисуса распятіе; а перевѣнчиваніе есть первобрачнаго Божія и церковнаго благословенія попраніе.

8.

Наконецъ, понеже довольно уже было имъ какъ печатныхъ книжныхъ наставленій, такъ и для любовнаго и безопаснаго разговора вызывовъ и увѣщаній, но они тое все презрѣли,—того ради, не одолжая болѣе церкви таковыми ихъ предосудительными требованіями, однакожъ и не упуская высокаго интереса, лучше поступить съ ними, кажется, политическими средствами. Ибо они не польскіе, но россійскіе подданные, потому что ни завоеваны, ни по договорамъ государственнымъ отошли, ниже религію ихъ приняли, но съ которою отъ насъ изъ Россіи бѣжали, тое и нынѣ содержатъ, и за объявленіемъ многихъ милостивыхъ о выходѣ изъ-за рубежа указовъ укрываются понынѣ, какъ сущіе бѣглецы и измѣнники, коихъ и по заключеннымъ трактатамъ, и по всепародному праву выдать, а не удерживать полякы должны. А буде на то не склонятся, то законно и праведно не токмо однихъ раскольниковъ, но и земель тѣхъ, яко издревле россійскихъ, на коихъ они поселились, по силѣ уничтоженія Прутовыхъ

пактовъ, какъ помнится, при послѣднемъ турецкомъ замиреніи учиненнаго, слѣдуетъ требовать.

Но о политическихъ средствахъ пространнѣе разсуждать не наше духовное, но премудрыхъ министровъ дѣло. А мы какъ сіе скудное наше разсужденіе, такъ и себе самыхъ высокомонаршей вашего императорскаго величества милости и благоразсмотрѣнію всеподданнѣйше предаемъ.

Смиренный Гавріилъ архіепископъ Санктъ-Петербургскій.

Смиренный Амвросій архіепископъ Крутицкій.

(Писано рукою архіепископа Амвросія).

Разсужденіе.

Можно ли въ православной россійской церкви нѣкоторые обряды, содержимые отъ заграничныхъ раскольниковъ, по причинѣ объявляемаго желанія ихъ къ соединенію во всемъ прочемъ съ оною, снести и снисхожденіе сдѣлать имъ?

Кромѣ всякаго сумнѣнія должно всякому признать и исповѣдать, что весьма бы пристойнѣе и полезнѣе было, естлибъ единой церкви чада всѣ не только единство вѣры, что до догматовъ ея касается, хранили, но и въ самыхъ бы обрядахъ единой видъ имѣли и ничѣмъ бы другъ отъ друга не разнствовали для могущихъ отгуда слѣдовать раздоровъ и соблазновъ, особливо въ немощнѣйшихъ; и для того отъ многихъ лѣтъ россійской церкви пастыри, праведною и благочестною ревностію о пользѣ порученныхъ имъ душъ человѣческихъ возбуждены будучи, о семъ крайнее стараніе прилагали и нынѣ прилагаютъ,— вслѣдствіе чего и многія книги ими сочинены и въ печать изданы на показаніе самой истины не только, — что до благочестивой въ россійской церкви соблюдаемой вѣры, но и что до самыхъ принятыхъ въ ней обрядовъ принадлежитъ, — съ тѣмъ, вскопечно, намѣреніемъ, чтобъ разнствующіе въ тѣхъ съ оною, сами усмотря изъ сихъ книгъ напрасное свое по такой только причинѣ отъ нея отторженіе, пріити въ чувство и обратиться къ своей матери могли. Наконецъ, какъ всѣ кроткіе употребленные ими къ тому способы невеликое возымѣли дѣйствіе, но отъ множайшихъ, у которыхъ застарѣлые обычаи почти закономъ сдѣлались и какъ бы въ самое естество ихъ перемѣнились, явились презираемы добрые и человѣколюбные ихъ совѣты,—то оною жъ ревностію приведены они были, и клятвою таковыхъ устрашать и отсѣченіемъ отъ церкви совершеннымъ.

Но къ крайнему сожалѣнію оказалось, что и то самое не только оныхъ излиха ревнителей своихъ обрядовъ не пользовало, но еще, видя себя они отсѣкаемыхъ отъ церкви, больше въ своихъ обычаяхъ затвердились, а наконецъ и на самую ту церковь вооружаться разными хулами дерзнули. Не надѣяся же, впрочемъ, никогда имѣть въ своемъ отечествѣ свободнаго отправленія своихъ обрядовъ, и изъ него великимъ числомъ бѣгать въ другія государства стали, отъ чего какъ церковь самая, такъ и государство немалой вредъ претерпѣваютъ: овая—по причинѣ погибающихъ чадъ своихъ, овое же — по причинѣ умаленія своихъ подданныхъ.

Итакъ, по примѣру искусныхъ врачевъ, которые, когда одно лекарство не пользуетъ больному, другимъ цѣлить болѣзнь его стараются,—и намъ, имѣющимъ вѣренное себѣ отъ Бога строеніе спасенія душъ человѣческихъ, слѣдуетъ теперь помышлять о другомъ способѣ, которымъ бы заблуждшихъ овецъ собрать и соединить во едино Христово стадо, по крайнѣйшей мѣрѣ, возможно было.

Къ сему изрядной случай подаетъ нынѣ намъ самъ управляющій сердцами человѣческими, а паче содержащій сердце царево въ рукѣ своей—Богъ, когда вложилъ въ мысль всепресвѣтлѣйшей самодержицѣ нашей благочестивѣйшей великой государынѣ императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, истинной матери отечества, крѣпкой благочестія ревнительницѣ, свято и премудро имперію россійскую управляющей, милостивыми указами оныхъ заблуждающихъ, удаленныхъ отъ церкви и отечества, въ государство свое къ возвращенію призывать, дабы ихъ милосердіемъ своимъ, хотя не вдругъ, но по малу, въ соединеніе церкви присовокупить, отъ которой столь многое время удалялися и тѣмъ какъ благочестію, такъ и людемъ въ государствѣ своемъ приращеніе сдѣлать.

А понеже намѣреніе и желаніе оныимъ заблуждающимъ есть въ оное соединеніе прійти неиначе, какъ только съ тѣмъ, чтобъ оставлены были при нихъ нѣкоторые заобыкновенные у нихъ обряды, какъ то: при отправленіи литургіи употребляемыя седмь просфоръ, сложеніе двуперстное въ изображеніи на себѣ креста, хожденіе по солнцу, чтеніе по старопечатнымъ книгамъ, и симъ подобныя, и для того полагая, что естли въ прочемъ всемъ, особливо въ догматахъ вѣры, хотятъ они и обѣщаются послѣдовать святой грекоросійской церкви и никакихъ ересей, проклятыхъ вселенскими и помѣстными святыми соборами, не имѣть и не вводить никогда отнюдь, употребляющихъ другіе отъ ихъ обряды не хулить, епископовъ и священниковъ, поставляемыхъ отъ православныхъ греческихъ и россійскихъ архіереевъ,

принимать и повиноваться, и словомъ, кромѣ помянутыхъ обрядовъ, все мудрствовать и содержать по мудрствованію и содержанію православныхъ. Приступимъ мы теперь къ точному того разсмотрѣнію: не можно-ли имъ оные обряды попустить, покамѣсть они сами, обращаясь между православнымъ обществомъ просвѣтятся и познаютъ благодатію Божіею, что основательнѣе и благопристойнѣе и въ самыхъ обрядахъ есть?

Но, скажетъ кто, какъ мы къ сему дѣлу приступать можемъ, когда уже на бывшихъ при московскомъ патріархѣ Никонѣ и послѣ, при другихъ соборахъ таковые обряды прокляты? Не обряды, отвѣтствуется таковому, но больше содержащіе ихъ сей клятвѣ подвергаются тамъ, и то не за обряды точно самые, но за сопротивленіе ихъ святой церкви и отторженіе самовольное отъ оной; а паче еще за произносимыя отъ многихъ изъ нихъ на оную хулы и ругательства разныя,—какъ то отъ дѣяній и отъ самого намѣренія тѣхъ соборовъ видѣть можно,—въ чемъ и мы правильную находимъ причину. Есть-ли жъ бы за одни обряды проклятіе то было положено, то была-бъ причина почитать оное за недѣйствительное, и отъ неспомѣрной, не по разуму ревности происходящее. Ибо сіе всякому, здравой разумъ имѣющему, извѣстно, что церемоніи, или обряды церковные, не суть догматы вѣры, да и не составляютъ они существа спасенія человѣческаго,—спасаетъ насъ Христосъ, истинная въ Него вѣра, прилежное послѣдованіе Его божественному ученію, при чистой совѣсти; а церемоніи, или обряды, только украшаютъ видъ церкви и иногда подаютъ поводъ неучепымъ ко умиленію души, иногда же внутренняго нашего благодаренія предъ Богомъ бываютъ знаменіемъ. Однакожъ со всѣмъ тѣмъ, какъ выше помянуто, не таковы они, чтобъ необходимо отъ нихъ зависѣло спасеніе человѣческое, почему и не дивно, что они по различію мѣстъ, и обычаевъ, и нуждъ различны быть и перемѣняться могутъ. Когда Павелъ святый говоритъ, что по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ, то уже премѣненіе обрядовъ или обычаевъ не больше ли сумнѣнія въ вѣрѣ причинять не должно?

Въ семъ только состоитъ вся сила и должность пастырская—наблюдать, чтобъ иногда такіе обычаи не входили въ ихъ стадо, которые бы могли вредъ немалый нанесть спасенію душевному; а гдѣ сего нѣтъ, то и важности нѣтъ тамо.

Въ разсужденіи чего показываетъ намъ исторія, что древле различные нѣкоторые въ различныхъ церквахъ обряды и обычаи употребляемы были, напримѣръ: индѣ погружаемы были крещающіеся въ воду,—а индѣ поливаніемъ воды на голову крещающагося тайна сія соверша-

лась; также въ иной церкви была больше въ употребленіи литургія сложенія святаго Іакова, брата Божія, а въ иной сократительнѣйшая святаго Василія Великаго или святаго Іоанна Златоустаго,—въ другихъ же, а особливо въ африканскихъ,—еще другія. А при томъ и самыхъ храмовъ Божіихъ положеніе весьма различно было: въ Антіохіи Сирской, по свидѣтельству Сократову въ книгѣ 5-й, главѣ 22, олтаремъ стояли онѣ къ западу, а въ другихъ странахъ къ востоку обращены онѣ были, какъ и нынѣ у насъ имѣются; также и въ разсужденіи празнованія Пасхи и постовъ немалое различіе въ разныхъ церквахъ имѣлось, какъ можно у Евсевія и у другихъ древнихъ писателей видѣть. Но для сихъ разныхъ обрядовъ не разлучались тѣ церкви другъ отъ друга и не порочила никогда одна сторона другія. Достопамятно слово Ирпися, древняго учителя. У Евсевія въ книгѣ 5-й, главѣ 24-й, напримѣръ, о различіи постовъ имѣется: „мы, говоритъ, всѣ между собою миръ хранимъ, и различіе постовъ согласіе вѣры украшаетъ“. Особливо можно сказать о восточной и западной церквахъ, что хотя издревле многіе западная церковь различные отъ тѣхъ, какіе въ восточной церкви были, обряды имѣла, но однакожъ не раздѣлялась за симъ восточная церковь отъ западной до того времени, какъ уже порча въ символѣ и премѣненіе въ догматахъ вѣры на западѣ произошло: столько то обряды или обычаи не за велико, поставлялись,—когда не бѣдствовало для нихъ спасеніе человѣческое.

Яснѣйшій еще и важнѣйшій примѣръ сему, сколь обряды удобопремѣнительные быть могутъ безъ вреда спасенія, подастъ намъ божественный Павелъ: онъ самъ изъявляетъ въ своихъ посланіяхъ, что онъ обрѣзалъ нѣкогда обращеннаго уже въ вѣру Христову изъ язычниковъ Тимоѳея,—а въ другое время сильно воспротивился тому, чтобъ приходящихъ отъ языкъ отъ Христовой церкви подвергнуть сему и другимъ нѣкоторымъ ветхозаконнымъ обрядамъ. Чтожъ привело въ сихъ случаяхъ Павла, чтобъ онъ нѣкоторымъ образомъ самъ съ собою различествовалъ? Ничто больше какъ польза обращающихся въ Христову церковь: въ одномъ случаѣ хотя зналъ онъ совершенно, что не нужно было обрѣзаніе, однакожъ, поneже соблажнялись вѣрующіе отъ обрѣзанія изъ того, что Павелъ необрѣзаннаго вводитъ въ церковь, и думали, что съ таковымъ сообщенія имѣть не прилично, (ибо не у еще совершенно были утверждены въ вѣрѣ Христовой), то онъ для сего попустилъ обрѣзатися Тимофею, вѣдая, что спасеніе его тѣмъ не могло повредиться, но могло отнять быть соблазнъ въ церкви; а въ другомъ случаѣ, поneже вѣрующимъ отъ языкъ несносно казалося обрѣзаніе, какъ и другіе обряды іудейскіе, да и не малое от-

туда произойти могло сумнѣніе въ нихъ, что аки бы не довольна была христіанская вѣра ко спасенію безъ закона церемоніалнаго іудейскаго, то онъ, вѣдая, что „о Христѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь“,- не могъ стерпѣть, чтобъ подвергаемы и нѣкоторымъ образомъ еще пудимы были вѣрующіе къ тому, что не только не нужно было къ ихъ спасенію, но еще и соблазномъ имъ быть могло, какъ выше помянуто.

Посмотримъ же, какъ той же божественный языковъ учитель поступалъ, когда нѣкоторыя различныя между учениками его въ употребленіи пищи, въ отправленіи праздниковъ и симъ подобныхъ обрядахъ происходили преніи, или раздоры: онъ удовольствовался только увѣрить ихъ, что то до вѣры и спасенія человѣческаго ничего не принадлежитъ и загѣмъ бы не стязались они о такой матеріи и не укоряли другъ друга по причинѣ различныхъ обычаевъ своихъ,—лишь бы единако въ спасительной успѣвали вѣрѣ и единой главы, то есть Христа, и единаго тѣла, то есть церкви Его, уды держались. Вотъ что онъ именно о семъ въ посланіи къ Колоссаямъ написалъ: „никтоже васъ да осуждаетъ о яденіи или питіи, или о части праздника, или о новомѣсячіяхъ, или о субботахъ, яже суть стѣнь грядущихъ, тѣло же Христово“. И въ первомъ къ Тимофею не велитъ точно внимати баснемъ и родословіямъ безконечнымъ, (то есть въ такихъ вещахъ, которыя ко спасенію не нужны), яже стязаніе паче творятъ, нежели строеніе, еже въ вѣрѣ, конецъ же завѣщанія говоритъ: есть любы отъ чиста сердца и совѣсти благія и вѣры нелицемѣрныя,—сіе только (даетъ знать) есть нужное ко спасенію, а нагіе обряды, по себѣ самыхъ, отнюдь не таковы, почему и споры объ нихъ излишніе. Такой же разумъ есть и въ слѣдующихъ его словахъ, въ посланіи къ Римлянамъ написанныхъ: „изнемогающаго въ вѣрѣ пріемляте не въ сомнѣніе помышленій, овъ бо вѣруетъ—ясти вся, а изнемогаяй зеліе да ястъ; овъ разсуждаетъ день чрезъ день,—овъ же судитъ на всякъ день: кійждо своею мыслію да извѣствуется. Вѣмъ,—придаетъ онъ же далѣе,—вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Іисусѣ, что ничто же скверно само собою, точію помышляющему, что скверно быть,—оному скверно есть: царство же Божіе нѣсть брашно и питіе,—но правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ; иже кто сими служитъ Христови—благоугоденъ Богу и искусенъ человѣкомъ“. Вотъ Павлово каково мнѣніе о вѣщахъ среднихъ и не повреждающихъ вѣры

Таковымъ образомъ и намъ разсуждать о требуемыхъ къ допущенію помянутыхъ обрядовъ можно, когда не перстное сложеніе, по изображеніе креста и воспоминаемая чрезъ то знаменованіе смерть

Христова спасаетъ человѣка; когда не число просфоръ совершаетъ тайну святѣйшей евхаристіи, но точію единъ хлѣбъ, по установленію Христову, непремѣнно къ тому потребенъ; когда, наконецъ, какъ и святый Димитрій Ростовскій пишетъ въ своей книгѣ, о сей матеріи сочиненной: „въ того жъ Бога вѣрить учатъ старыя и новыя книги и тыя-жъ догматы содержать обои, и тѣхъ же добрыхъ дѣлъ поучаютъ“,—и прочая сему подобная снисхожденія,—какъ въ книгѣ его, „розыскъ“ именуемой, довольно изъяснено,—то не видно, для чего бъ ихъ, какъ и другіе помянутые и симъ подобные обряды, не можно было сносить, особливо чтобъ отсѣкаемые за едино тѣхъ употребленіе отъ церкви не пришли по невѣжеству своему въ нѣчто горшее, и чрезъ то бъ напрасно не погибали душею и тѣломъ? Лучше, попустя имъ то, (когда уже инакъ быть неможно), спасти ихъ души присоединеніемъ къ святой церкви, нежели не попуская оставить заблуждать отъ нея и погибать. За что опасно,—дабы не сказано было и о насъ пастыряхъ,—какъ сказалъ Христосъ о учителяхъ жидовскихъ, которые церемоніи и преданія человѣческая паче правды Божія предпочитали: „горе вамъ книжницы и фарисеи-лицемѣри,—яко затворяете царствіе небесное предъ человѣки: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете выйти... вожди слѣпіи, оцѣждающіи комары, верблуды же пожирающіе“.

Сіе же согласно быть можетъ не только сомнѣніемъ выше помянутаго божественнаго апостола, но и съ ученіемъ самого небеснаго Учителя: ибо похваляетъ ли онъ во евангеліи тѣхъ, которые разоряютъ заповѣдь Божію за преданія человѣческія? А не Божія ли сія напервѣйшая заповѣдь,—чтобъ желать другъ другу спасенія и быть въ мирѣ и соединеніи, какъ удамъ единаго тѣла? Напротивъ, обряды которые не имѣютъ ясного основанія или установленія въ словѣ Божіемъ, хотя, впрочемъ, и съ добрымъ и полезнымъ намѣреніемъ установлены,—не человѣческія ли преданія или установленія суть? И такъ поистинѣ бы было разорять заповѣдь Божію за преданія человѣческія, естли-бы за одни обряды присуждать кого въ вѣчную погибель. Пусть убо только они, о комъ намъ здѣсь слово, признаютъ свою матерь, то есть святую церковь, столько пекущуюся о спасеніи ихъ и столько какъ младенствующимъ въ разумѣ и немощнымъ снисходящую; пусть напротивъ различествующихъ отъ нихъ обрядами братій своихъ не порочатъ тѣмъ и не хулятъ, когда сами не могутъ съ ними согласиться въ тѣхъ. Какъ праведно бы было меньшимъ числомъ послѣдовать многайшимъ не только въ россійской, но и въ греческой самой, откуда въ Россію вѣра христіанская принесена, и въ

другихъ православныхъ странахъ находящимся правовѣрнымъ, которые при различныхъ отъ нихъ, а съ нами согласныхъ обрядахъ, искони пребываютъ. Пусть толко они во всемъ, хотя кромѣ обрядовъ, будутъ съ православною нашею церковью единомысленны,—то въ такомъ случаѣ и нѣтъ сумнѣнія, чтобъ ихъ принять и присоединить православному нашему обществу; а прочее устроитъ Богъ премудрымъ своимъ промысломъ, когда схощетъ.

И сіе есть мнѣніе наше, которое мы, возбуждены ревностію о спасеніи всѣхъ погибающихъ и имѣя точное высокомонаршее на то повелѣніе, полагаемъ; уповаемъ же, что и прочіи братія наши и сопастыри святой церкви по сей причинѣ согласны въ томъ быть имѣютъ. А когда и соборное разсужденіе приложится къ сему нашему разсужденію, то какъ ему придастся твердость, такъ и восторжествовать имѣетъ несумнѣнно вся церковь о спасеніи отлученныхъ чадъ своихъ. Димитрій митрополитъ Новгородскій.

Гедеонъ епископъ Псковскій.

(Поправки сдѣланы рукой митрополита Димитрія. М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 20).

6.—1765 года, 26-го сентября. О раскольничьихъ сборищахъ, бывающихъ въ Козельскомъ уѣздѣ, въ селахъ Клесовѣ и Волосовѣ.

Всемилостивѣйшая государыня!

По высочайшему вашего императорскаго величества повелѣнію отъ 12 сего мѣсяца велѣно отъ меня по командѣ вывесть изъ Калуги отъ втораго Московскаго пѣхотнаго полку двѣ роты и расположить Козельскаго уѣзда въ вотчинѣ князь Николая Голицына, въ селѣ Клесовѣ одну роту, а другую того жъ уѣзда сенатора Желябовскаго въ селѣ Волосовѣ, препоруча оныя въ команду одному надежному и исправному капитану, которому по точному содержанію того высочайшаго повелѣнія и по взятымъ отъ тайнаго совѣтника и здѣшняго губернатора Юшкова объясненіямъ сочиненное наставленіе секретно отъ меня дано, какимъ образомъ ему во время въ тѣхъ селахъ стоянія при повелѣнномъ развѣдываніи поступать надлежитъ. О чемъ вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу.

Всемилостивѣйшая государыня,
вашего императорскаго величества всеподданнѣйшій рабъ
графъ Петръ Салтыковъ.

Сентября 26-го дня, 1765 г.
Москва.

Копія.

Наставленіе.

Втораго Московскаго пѣхотнаго полка капитану, имѣющему команду надъ расположенными двумя ротами Козельскаго уѣзда въ вотчинѣ князя Голицына, въ селѣ Клесовѣ, да того жъ уѣзда сенатора господина Желябовскаго въ селѣ Волосовѣ.

Ея императорскому величеству извѣстно учинилось, что въ помянутомъ Козельскомъ уѣздѣ, въ вышеобъявленныхъ селахъ, а именно: въ селѣ Клесовѣ — въ домѣ крестьянина Ильи Абросимова, а въ селѣ Волосовѣ — у крестьянина Мокѣя Степанова, бываютъ непозволенныя раскольническія сборища, [по большей части осенью и весною], на которыя съѣзжаются какъ купцы, такъ и разныхъ деревень крестьяне, а въ тѣхъ ихъ сопмищахъ есть между ими такъ называемые Христы, Богородицы, Предтечи, Апостолы и Пророки; они жъ запрещаютъ жениться, а женатымъ—жить съ женами, воскресенія мертвыхъ не признаютъ, младенцовъ закалаютъ и выпускаемою изъ нихъ кровію въ мѣсто причастія пріобщаются. И дабы ея императорское величество могли быть обстоятельнѣе свѣдомы, въ чемъ подлинно такія ихъ сборища состоятъ, того ради избираетесь вы для развѣданія о семъ; расположеніе же въ тѣхъ селахъ команды вашей ни къ чему иному не служитъ, какъ токмо къ прикрытію того намѣренія, которое для точнаго исполненія вамъ симъ препоручается. Почему и имѣете поступать по нижеслѣдующему:

1.

По приходѣ въ помянутыя села съ командою вашею имѣете занять для постою подъ квартиру вашу,—ежели въ селѣ Клесовѣ, то у крестьянина Ильи Абросимова,—буде жъ въ селѣ Волосовѣ, то у крестьянина Мокѣя Степанова, что на произволеніе ваше оставляется такимъ образомъ, чтобы вы непремѣнно на дворѣ у одного изъ сихъ крестьянъ стояли, а на другой прикажите встать офицеру жъ; прочихъ же нижнихъ чиновъ расположите по другимъ крестьянскимъ домамъ.

2.

Во время постоя имѣете напточнѣйше наблюдать, чтобъ отъ военныхъ людей тѣхъ селъ обывателямъ никакого оскорбленія чинено не было; въ противномъ же случаѣ всякой команды вашей безпорядокъ по изобрѣтенію дѣла безъ упущенія на васъ взысканъ будетъ.

3.

Вамъ же, стоя въ означенныхъ селахъ, повелѣвается высочайшимъ именемъ ея императорскаго величества собственно вашею персоною, не приглашая къ себѣ никого и не открывая сего секрета никому, безпримѣтнымъ и весьма тайнымъ образомъ въ домахъ показанныхъ крестьянъ или гдѣ инде въ тѣхъ селахъ примѣчать, въ чемъ тѣ сборища состоятъ и какіе происходятъ при томъ непорядки и нѣтъ ли въ томъ такихъ вредныхъ обществу ересей, о которыхъ выше сего упомянуто; и буде свѣдаете о чемъ-либо таковомъ, то не оставляйте надежнымъ образомъ меня о томъ увѣдомлять, что и учинить вамъ по приходѣ въ тѣ села для свѣденія мнѣ: какое въ сихъ раскольщикахъ дѣйство произойдетъ отъ расположенія команды вашей.

4.

Ежели, паче чаянія реченные крестьяне иногда, по введеніи иногда сей воинской команды, всѣми домами тайно или явно побѣгутъ, то въ такомъ случаѣ ихъ въ тотъ часъ переловить; и какъ бѣглецовъ отъ своихъ жилищъ, спрося токмо о причинѣ побѣга, взявъ подъ караулъ, держать до моего приказанія, а мнѣ о томъ дать знать въ непродолжительномъ времени.

5.

Все сіе ввѣряется токмо вамъ одному, и для того сего никому, ктобъ такого званія ни былъ, не открывать, подъ опасеніемъ положеннаго указами за несодержаніе секрета наказанія. И какъ сверхъ сего на всѣ произойти при томъ могущіе случаи, по неизвѣстности впредь будущихъ обстоятельствъ, достаточнѣйшаго наставленія подать вамъ теперь невозможно; того ради развѣданіе сіе препоручается вамъ, съ такимъ при томъ пополненіемъ, чтобъ къ исполненію сего высокомонаршаго повелѣнія удобовозможныя средства и благоразумные способы вами употребляемы были, съ такою при томъ крайнею осторожностію, чтобъ о семъ тайно данномъ вамъ повелѣніи никто какъ изъ подчиненныхъ вашихъ, такъ и изъ постороннихъ людей не токмо вѣдать, но ниже малѣйшей догадки, елико можно, имѣть не могъ.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 21).

7. 1769 г. Іюнь. Всеподданнѣйшее донесеніе Сената о появившихся въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ новыхъ раскольникахъ съ изложеніемъ ихъ ученія и опредѣленнаго имъ отъ Сената наказанія.

По секрету.

Репортъ,

которымъ всеподданнѣйше доносится, что съ оказавшимися въ Тамбовской и Воронежской епархіяхъ новой секты послѣдователями Сенатомъ учинить опредѣлено.

Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей великой государынѣ императрицѣ и самодержицѣ всероссійской.

Отъ Сената всеподданнѣйшій репортъ.

Сенату отъ святѣйшаго Синода двумя вѣдѣніями сообщено, что въ Тамбовской и Воронежской епархіяхъ оказались незаписные въ расколъ новой секты послѣдователи, о которой изъ нихъ нѣкоторые въ допросахъ не только того, кѣмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены и паучены, и гдѣ оные ихъ учители находятся, ни мало въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ; но еще во время спроса и увѣщанія о томъ показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучтивости. А другіе, якобы сами начитавши въ книгахъ, иные, будто услыша въ церквахъ, а прочимъ на мысль пришло, приняли въ разсужденіе, что „Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ „дѣлъ рукъ человѣческихъ угожденія не пріемлетъ; не сотворите себѣ „образовъ рукотворенныхъ. Образъ Божій рука человѣческая,—егда „истинные поклонницы поклонятся Отцу духомъ, истиною, ибо Го„сподъ таковыхъ ищетъ поклонниковъ; исповѣдуйтеся Богу небесному. „Азъ есмь хлѣбъ животный: иже снѣсть отъ хлѣба сего—живъ будетъ „во вѣки; а отъ рукотвореннаго и бездушнаго Богъ спасенія не по„ложилъ“; — и затѣмъ всѣ они состоятъ въ слѣдующей единомысленной ими сектѣ:

1-е. „Вѣруютъ въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ Святой „славимаго Отца, и Сына, сотворшаго небо и землю, и исповѣдуютъ „такъ, какъ читается Символъ вѣры“. 2 е. Законъ Божій, преданный „въ 10-ти заповѣдяхъ, пріемлютъ и почитаютъ, кромѣ написаннаго „въ оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, „которыхъ они не пріемлютъ, не почитаютъ и не покланяются имъ „затѣмъ, что въ нихъ нѣтъ божества и святости; а все то сдѣлано „человѣческими руками, а почитаютъ вмѣсто оныхъ человѣка: почему

„и покланяются другъ другу и лобызаются. 3-е. Въ пречистую Божію „Матерь они вѣруютъ и исповѣдуютъ и ее чтутъ, точію вмѣсто по„клоненія тѣломъ покоряются какъ предъ нею, такъ и предъ апо„столы, пророки и всѣми угодниками Христовыми, которыхъ они „только почитаютъ. 4-е. Въ крестъ Христовъ они не вѣруютъ и не „покланяются, за тѣмъ, что оный сдѣланъ изъ дерева человѣческими „руками, а почитаютъ они крестъ, то-есть слово Господне, за кото„рое Господь нашъ Иисусъ Христосъ распятъ и онымъ воск„ресъ. 5-е. Крестное знаменіе рукою тремя первыми персты на себѣ „не изображаютъ, и оное, вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, „для того что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся сло„вомъ Господнимъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа—аминь. „6-е. Въ церковь святую православную не ходятъ и всѣхъ таинствъ, „обрядовъ и молитвъ не пріемлютъ, затѣмъ, что оная, со всѣмъ въ „ней имѣющимся сотворенная человѣческими руками, а въ совершае„мыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спа„сенія; а къ тому и таинствы оныя устрояются человѣческими ру„ками, а не отъ Бога, и преподаются священниками, имѣющими пьян„ство, сквернословіе и свары. А желаютъ-де они ходить въ церковь „нерукотворенную, соборную, апостольскую,—собраніе святыхъ, о ко„торой глаголетъ апостолъ: „вы есте церковь Бога живаго, азъ же „вселюся въ васъ и похожду по васъ и буду вамъ Богъ“, и таинства „Христовы принимать — сотворенныя отъ самого Бога и оными при„чащатися, также и исповѣдываться у священника, кого они сами „изберутъ,—такого, которой посвященъ отъ Бога и слово пріемлетъ „отъ устъ Божіихъ. И для того они собираются на молитвословіе „другъ къ другу въ домы, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ псалтыри „псалмы, „отче нашъ“, и то свое собраніе почитаютъ за нерукотво„ренную церковь. 7-е. Святыхъ таинъ, то-есть тѣла и крови Христо„выхъ, совершаемыхъ въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ ви„домъ хлѣба и вина, не пріемлютъ и ихъ за истинное тѣло и кровь „Спасителя нашего не признаютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за „простой хлѣбъ и вино. И для того вмѣсто причащенія оныхъ таинъ, „почитаютъ они за причащеніе святыхъ, безсмертныхъ и животворя„щихъ таинъ соблюденія Слова Божія и исполненія Его заповѣдей. „8-е. Тайну крещенія оставляютъ такимъ образомъ: когда младенецъ „родится, то онъ долженъ быть до самаго возраста безъ крещенія, „для того что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ „Духомъ, то-есть покаяніемъ во оставленіе грѣховъ, кротостію, сми„реніемъ и терпѣніемъ. 9-е. Священниковъ, рукополагаемыхъ отъ

„архіереевъ, за истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ за истинныхъ „священниковъ тѣхъ, кои отъ Самого Христа исполненіемъ дѣлъ Его „посвящаются. 10-е. Всѣхъ угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за „святыхъ; но мощей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ, за святую вещь не по„читаютъ. 11-е. Между брачившимися отъ посвященныхъ архіереями „священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за непра„вильное, а по ихъ-де истинному поклонничеству должно женіху „избрать себѣ невѣсту по любви и, при свидѣтеляхъ взявши ее, жить „другъ съ другомъ по закону Божію".

А одинъ изъ нихъ Тамбовской однодворецъ Семенъ Жерноклевъ показалъ, что онъ въ 1765-мъ году въ мартѣ мѣсяцѣ ѣздилъ въ домъ Тамбовскаго уѣзда села Горелаго къ церковнику Кирилѣ Петрову для наученія Божественнаго писанія, гдѣ были того же села однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ, (котораго нынѣ за побѣгомъ не отыскано), съ прочими, всего человѣкъ до 8-ми. И оной Побирахинъ сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу, а прочіе всѣ стояли и передъ нимъ пѣли изъ библіи Захаріи пророка 14-ю главу: „сія дни Господни грядутъ и раздѣлятся корысти твоя въ тебѣ", да еще изъ псалтыри разные псалмы, а какіе именно — онъ Семенъ не упомнитъ; по отпѣтіи же тѣхъ псалмовъ означенной Побирахинъ въ противность святой церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ писаніи не нашолъ, чтобъ покланяться древянному или мѣдяному, или серебреному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться человѣку, потому что онъ по образу и по подобію Божію созданъ, а потомъ всѣ объявленные разного званія люди, въ томъ числѣ и онъ Жерноклевъ, по приказанію онаго Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждой порознь подходили къ означенному Побирахину, двоекратно кланялися ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще втретьи поклонясь въ ноги, отходили прочь; которое цѣлованіе и поклоненіе вставши и по утру чинили. А сверхъ онаго еще всѣ они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью", а для чего — онъ Семенъ не знаетъ; а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ домѣ, то никогда Богу не молятся, а только, какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуетъ его во уста, что онъ Семенъ, по повелѣнію ихъ, все и исполнялъ.

Изъ тѣхъ отъ святой церкви отступниковъ Тамбовской епархіи церковникъ Кирила Петровъ по присланному къ тамошнему архіерею сего года, февраля отъ 26-го дня отъ Воронежскаго губернатора сообщенію взятъ къ нему на Воронежъ по особливому объ немъ пове-

лѣнію. А прочіе всѣ, коихъ до 232-хъ человѣкъ, находятся въ ихъ жительствахъ.

А объ оказавшихся въ Воронежской епархіи дворцовой Битюцкой волости крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и фабрикана (sic) Тулинова крестьянинѣ жъ Игнатьѣ Болычевѣ и ихъ сообщникахъ именнымъ вашего императорского величества высочайшимъ указомъ, объявленнымъ въ письмѣ отъ генерала-прокурора и кавалера къ Воронежскому губернатору, повелѣно: разсмотря, надлежащее и немедленное опредѣленіе учинить, что̀ все возложено на Воронежского епархіального архіерея и опредѣленного отъ него—губернатора къ сему слѣдствію депутатомъ надворнаго совѣтника Попова. Но при томъ слѣдствіи при всѣхъ вышеприписанныхъ ихъ суровостяхъ и упрямствахъ хотя и показываютъ, что будто бы они никого, кромѣ содержащихся съ ними, въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ, но напротивъ того въ Воронежской консисторіи, явясь собою, живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки, всего по именамъ 7 человѣкъ, объявили, что они единаго по согласію и ученію сообщества съ предписанными, слѣдующимися въ Воронежской консисторіи церкви святой, противниками и просили о принятіи ихъ къ содержанію обще съ ними жъ; а потому и открылась явная тѣхъ развратниковъ въ показательствахъ, яко бы они въ другихъ мѣстахъ таковой же секты никого не знаютъ, ложь и впредь за таковымъ ихъ упрямствомъ и непреклонностію какъ объ обращеніи къ благочестію увѣщанія чинить, такъ и слѣдствія производить болѣе невозможно; и чтобъ они то свое заблужденіе оставили и, въ познаніе истины пришедъ, паки къ церквѣ святой обратились — надежды нынѣ не предусматривается. А потому и можетъ произойтить прочимъ развратъ, а въ обществѣ безпокойство и смущеніе, то въ предупрежденіе и отвращеніе онаго какія мѣры употребить—святѣйшій Синодъ предоставилъ на разсмотрѣніе Сената. А къ Тамбовскому и Воронежскому архіереямъ подтвердилъ, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные отступники находятся, священники пристойнымъ образомъ накрѣпко наблюдали, дабы отъ нихъ другіе таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и естьли бы тѣхъ мѣстъ священники оказались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ, переведши ихъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста достойныхъ опредѣлить съ тѣмъ, что естьли бы при всемъ ихъ стараніи какія вновь открылись развращенія, то объ ономъ имъ каждому немедленно доносить своему архіерею, а оные бы представляли святѣйшему Синоду.

И потому хотя вышеписанные разночинцы за отступленіе ихъ отъ благочестія и хуленіе онаго, по силѣ уложенія 1-й 1-го военнаго артикула 1-й же главъ 3-го пунктовъ, и подвергли себя не только тягчайшему наказанію, но и смертной казни,—но какъ напротивъ того по церковнымъ преданіямъ, основаннымъ на священномъ писаніи, грѣшники оставляются собственному ихъ въ погрѣшеніи признанію, а не признавшіеся—времени къ познанію ихъ заблужденія и покаянію,—то Сенатъ въ разсужденіи того, что оные люди природы и воспитанія подлаго, которыхъ по легкомыслію и суевѣрію, равно и по невѣжеству, не столько можно страхомъ смерти къ познанію истины привести, сколько другими средствами и временемъ, а паче, слѣдуя безпримѣрному вашего императорскаго величества человѣколюбію и милосердію, должное имъ по законамъ осужденіе отмѣнилъ. А по случаю настоящей нынѣ съ турками войны и по надобности въ военныхъ людяхъ, гдѣ не только таковые развратники, но и самыя церкви святой дѣти и истинные сыны отечества противъ непріятеля жертвуютъ своею жизнію, и дабы сіи невѣжды, имѣвъ еще время къ раскаянію своего преступленія, военною службою доведены были до соединенія святой церкви со всѣми благочестно живущими христіанами въ единомысленное закона Божія почтеніе, опредѣлилъ Воронежскому губернатору: 1-е есьли изъ нихъ кто и по нынѣ въ томъ своемъ заблужденіи состоятъ, мужескъ полъ не взвпяя старостію, начавъ отъ 15-ти лѣтъ, всѣхъ безъ изъятія отослать къ находящемуся нынѣ при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ генералу-порутчику Вернесу, которому, всѣхъ ихъ разобравъ, могущихъ нести военную службу — опредѣлить въ оную, въ число тамъ состоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу—въ тамошніе при крѣпостномъ укрѣпленіи работы сколько возможно, не соединяя ихъ въ одни мѣста и команды, и съ такою при томъ предосторожностію, чтобъ они, будучи тамъ, никакого между собою въ согласіе ихъ суевѣрія сообщенія не имѣли и той ихъ прелести не разсѣвали, чего за ними накрѣпко приказать смотрѣть. 2-е. Малолѣтныхъ дѣтей ихъ мужеска жъ пола 15-ти лѣтъ и ниже, то-есть до пятилѣтняго возраста, разослать для обученія россійской грамотѣ въ гарнизонныя школы и по приспѣяніи ихъ въ совершенныя лѣта равно съ прочими, находящимися въ тѣхъ школахъ солдатскими дѣтьми распредѣлить по способности по полкамъ. А пятилѣтнихъ и ниже отослать на воспитаніе въ сиропитательной домъ; но всѣхъ изъ сихъ положенныхъ въ подушной окладъ тѣмъ селеніямъ, изъ коихъ оные преступники, въ рекрутскіе наборы не зачитать для того, что они до нынѣ въ тѣхъ

селеніяхъ терпимы были безъ объявленія объ нихъ, къ тому жъ оные по законамъ подлежательны смертному осужденію, а избавлены отъ того только по одному человѣколюбію и милосердію вашего императорскаго величества, то по сему таковые оному зачету и не подлежатъ. А потому (3-е) и имѣнія ихъ, то-есть наличной, стоячей, молоченой и въ землѣ посѣянной хлѣбъ, скотъ, дворовое строеніе и прочее тому подобное описавъ и наблюдая при томъ, чтобъ все оное ихъ совмѣстниками или и самими тѣми преступниками, чрезъ посредство другихъ, растащено и разграблено не было, продать съ публичного торгу, а земли при тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они жительство имѣли, раздѣлить прочимъ тѣхъ мѣстъ жителямъ, которые за нихъ положенную до будущей ревизіи тягость нести принуждены останутся, и вырученныя продажею деньги употребить на отправленіе и препровожденіе, такожъ и пропитаніе тѣхъ преступниковъ и ихъ дѣтей до повелѣнныхъ мѣсть по его губернаторскому разсмотрѣнію. А затѣмъ (4-е) жены сихъ преступниковъ, въ томъ же заблужденіи утвердившіяся, имѣютъ остаться при своихъ мужьяхъ на такомъ основаніи, какъ и прочія солдатскія жены, на собственномъ мужей ихъ попеченіи состоятъ, но съ тою только предосторожностію, чтобъ онѣ отнюдь въ прежнихъ ихъ жительствахъ не оставались. А вдовъ и дѣвокъ, пришедшихъ въ совершенный возрастъ, выведя изъ тѣхъ въ другія жъ селенія, роздать на содержаніе прочимъ правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ и крестьянамъ съ тѣмъ, чтобъ они, пользуясь будущими при домахъ ихъ отъ нихъ работами, старались вывести оныхъ изъ заблужденія и присоединить святой церквѣ и тогда, по мѣрѣ каждой заслугъ и склонности, роздали ихъ въ замужство въ казенныя разныя селенія за тѣхъ, кто ихъ взять пожелаетъ. А буде ко взятію ихъ желающихъ въ казенныхъ селеніяхъ не отыщется, то и за другихъ разночинцовъ, въ вѣрѣ благочестивой пребывающихъ. Не пришедшихъ же въ совершенный возрастъ, по вышеписанному о малолѣтныхъ мужеска пола ихъ дѣтяхъ основанію, отослать въ спропитательной домъ. А о самыхъ престарѣлыхъ женщинахъ и неспособныхъ въ замужство дѣвкахъ, которыя не могутъ никакой нести работы и никѣмъ благочестно живущими на содержаніе взяты не будутъ, къ точному объ нихъ положенію прислать въ Сенатъ именную вѣдомость. А наконецъ (5-е) естьли и еще сверхъ оныхъ въ сей же ектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми ему губернатору поступать такимъ же порядкомъ, какъ о сихъ преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить Сенату. И о томъ къ Воронежскому губернатору, въ военную Колегію, глав-

ную Дворцовую канцелярію, Московскаго воспитательнаго дома въ Опекунскій совѣтъ посланы указы; а въ святѣйшій Синодъ и Московскіе Сената департаменты сообщены вѣдѣнія.

Всемилостивѣйшая государыня, Сенатъ о вышеписанномъ вашему императорскому величеству симъ всеподданнѣйше доноситъ.

Графъ Петръ Панинъ. Николай Чичеринъ. Адамъ Олсуфьевъ. Князь Иванъ Вяземскій. Иванъ Елагинъ. По листамъ секрѣта: Оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Іюня дня 1769 года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ. № 22).

8. Выписка о раскольникахъ.

Выписка.

Отъ коего времяни начались раскольники и что съ ними происходило, о томъ изъ книги „Увѣта“, въ Москвѣ въ 1753-мъ году вторымъ тисненіемъ на раскольниковъ напечатанной, нижеслѣдующее значится обстоятельство.

1-е.

Оной расколъ чрезъ ученіе распопы Никиты и прочихъ послѣдовалъ при державѣ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и при патріархѣ Никонѣ по причинѣ нѣкоторыхъ въ церковныхъ книгахъ по грамматическимъ правиламъ противъ прежняго исправленій, которое тѣхъ книгъ исправленіе происходило въ 7162-мъ году при ономъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, на бывшемъ въ царскихъ палатахъ соборѣ, на которомъ россійскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и прочихъ духовныхъ персонъ 34 человѣка было.

На семъ соборѣ отъ того патріарха Никона предложено было о исправленіи прежнихъ печатныхъ россійскихъ противу древнихъ греческихъ и славенскихъ книгъ такимъ образомъ: что де новымъ-ли Московскимъ печатнымъ книгамъ послѣдовати, въ нихъ же многая обрѣтошася отъ преведшихъ и преписующихъ я не искусенѣ съ древними греческими и славенскими несходства и несогласія и погрѣшенія,- или древнимъ греческимъ и славенскимъ, иже обои единъ купно чинъ и уставъ показуютъ?

2-е.

Почему о исправленіи тѣхъ книгъ и согласіе отъ того собора послѣдовало и нѣкоторое число древнихъ изъ россійскихъ книгохра

нительницъ книгъ собрать положено; и собраны. А въ томъ же 7162-мъ году при ономъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патріархѣ посланъ былъ грекъ Манунлъ съ царскою грамотою ко вселенскимъ патріархамъ; изъ коихъ Паисіемъ, патріархомъ Царградскимъ, собранъ былъ тамо соборъ же, въ 39-ти человѣкахъ духовныхъ состоящей,—по которомъ въ 7163-мъ году прислано оттуда соборное за ихъ руками дѣяніе, повелѣвающее послѣдовать во всемъ древнихъ великихъ православныхъ учителей писаніямъ.

3-е.

Оное соборное дѣяніе государемъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ было разсматривано. А какъ означенныхъ въ Россіи сысканныхъ книгъ къ вышепомянутому исправленію за недовольное почтено, то паки въ Грецію посланъ былъ старецъ Арсеній Сухановъ, коимъ оттуда разныхъ древнихъ изъ тамошнихъ монастырей писанныхъ греческимъ языкомъ книгъ привезено въ Москву числомъ 500; да Александрійской и Антіохійской и прочіе тамошніе митрополиты таковыхъ до 200 книгъ прислали.

4-е.

И потомъ въ 7163-мъ году паки въ Москвѣ учрежденъ соборъ же, на коемъ были Макарій, патріархъ Антіохійскій, Никонъ Московскій, Гавріилъ Сербскій, съ прочимъ духовенствомъ, и читаны—прежнее соборное дѣяніе, къ Іеву, патріарху Московскому, при государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ въ 7101-мъ году отъ вселенскихъ же патріарховъ присланное, также и вышеозначенное въ 7162-мъ году соборное положеніе; и по прочтеніи оное книгъ исправленіе суждено за праведное и отъ Святаго Духа составленное быти,—почему всѣ въ гѣхъ прежнихъ россійскихъ книгахъ неисправности исправить и напечатать утверждено.

5-е.

А какъ потомъ отъ означеннаго раскола Никиты и отъ послѣдователей его произошло за означенное книгъ исправленіе возмущеніе, то, вопервыхъ, на его Никитино о томъ названное имъ „обличеніе" въ 7174-мъ году при Іоасафѣ патріархѣ Московскомъ издана книга „Жезлъ правленія", которая и вторымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1753-мъ году напечатана. А потомъ въ 7175-мъ году паки въ надвящшее прежнихъ соборовъ подкрѣпленіе и утвержденіе, (по со-

шествіи уже патріарха Никона съ престола), собранъ былъ въ Москвѣ соборъ же. И на оном̀ присутствуя самъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ и патріархи Александрійскій Паисій, Антіохійскій Макарій, Московскій Іоасафъ съ прочими россійскими архіереи и другими духовными чинами, коихъ числомъ всѣхъ 76 человѣкъ состояло,—разсматривали помянутые прежде бывшіе отъ 7097-го до того 175-го года соборы; и, утвердя оное, тѣ книги съ древними греческими и славенскими книгами исправлять же и печатать велѣли, не покоряющихся же святѣй церкви отлученію и анаѳемѣ предали, распопа жъ Никита, также и другіе сообщники его тогда жъ въ ссылки и заточеніе посланы,—а нѣкоторые изъ нихъ и сожжены.

И потомъ оной распопа Никита, (какъ въ той же книгѣ „Увѣта“ на листѣ 36-мъ на оборотѣ значитъ), въ той ссылкѣ былъ только 40 дней; а послѣ того по ложному его якобы о обращеніи къ православію челобитью изъ ссылки былъ свобожень.

6-е.

Въ 7184-мъ году государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ преставился. А послѣ его принялъ престолъ царь Осодоръ Алексѣевичъ и царствовалъ только 6 лѣтъ и 3 мѣсяца, въ которое время никакихъ отъ тѣхъ раскольниковъ дѣйствій не происходило.

7-е.

А въ 7190-мъ году при державѣ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича оные раскольники паки возстали и разныя на церковь и на вѣру хуленія, также своевольства и въ народѣ возмущенія чинили [1]); за что изъ нихъ прежде реченной Никита смертію казненъ, а прочіе въ крѣпкое подначальство разосланы.

8-е.

Послѣ сего о тѣхъ раскольникахъ происхожденія никакого не было по 1701-й годъ. А въ томъ году нѣкоторой воръ Талицкой къ возмущенію людямъ писалъ письма о пришествіи антихристовѣ съ великою злобою и бунтовскимъ коварствомъ, чему послѣдоваль нѣкто иконникъ Иванъ Савинъ, за что оные на смерть осуждены; о чемъ

[1]) Какимъ образомъ сіе возмущеніе происходило, о томъ при семъ подъ литерою „А“ приложена выписка.

въ напечатанномъ въ 1722-мъ году генваря 27-го дня Синодальномъ увѣщаніи упоминается [1]).

Послѣ жъ всего вышеписаннаго при державѣ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго о тѣхъ раскольникахъ происходило нижеслѣдующее:

Именными Его Величества указами велѣно:

1-мъ—1714-го, въ февралѣ мѣсяцѣ,—чтобъ въ Нижегородскомъ, также въ Балахонскомъ, и Юрьевскомъ и другихъ уѣздахъ Нижегородской губерніи всѣхъ раскольниковъ, гдѣ они живутъ, какъ мужескъ полъ, такъ и женскъ переписать и, переписавъ, положить на нихъ окладъ, противъ настоящаго платежа, (почему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ), вдвое; а которые прежде сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣнясь къ тому жъ. А женска полу—вдовъ и дѣвокъ противъ онаго вполы.

2-мъ—1715-го, марта 13-го,—чтобъ въ увѣщаніи раскольниковъ не возбранять, но паче вспомогать. А ежели кто въ ономъ препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертію, яко врагъ святыя церкви; а буде изъ начальствующихъ вспомогать кто не будетъ, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего.

3-мъ—1716-го, февраля 8-го,—гдѣ есть раскольники, тѣхъ во всѣхъ губерніяхъ губернаторамъ,—какъ мужеска, такъ и женска полу описать (кромѣ тѣхъ, которые живутъ близъ рубежей); и, описавъ, положить ихъ въ окладъ такъ, какъ и о Нижегородскихъ повелѣно.

4-мъ—1718-го, марта 2-го,—подтверждается первый 714-го года о Нижегородскихъ раскольникахъ указъ съ тѣмъ, чтобы какъ свѣтскихъ, такъ черницовъ и черницъ обложить и доправить на нихъ тѣ подати безъ всякаго замедленія.

5-мъ—того жъ 2-го числа марта данными капитану Ржевскому, писанными собственною Его Императорскаго Величества рукою, пунктами—поповъ, которые раскольниковъ укрываютъ, и неисповѣдывавшихся исповѣдавшимися пишутъ, по изслѣдованію въ каторжную работу послать; также смотрѣть, дабы въ старосты и бурмистры раскольниковъ не выбирали. А кроющихся и живущихъ безъ окладу мірскаго чина на каторгу, а монаховъ и монахинь въ монастыри подъ началъ

---

[1]) Со онаго увѣщанія приложена при семъ копія подъ литерою „В“; а дѣла о томъ въ Синодѣ нѣтъ, потому что оное происходило еще до состоянія Синода между патріаршества при Рязанскомъ митрополитѣ Стефанѣ.

посылать; а заводчиковъ и учителей ихъ, сыскавъ явную вину кромѣ раскола, съ наказаніемъ и вырѣзаніемъ ноздрей на галеры ссылать.

6-мъ—1719-го, марта 14-го, - чтобъ раскольщиковъ обратившихся отъ побору денежнаго уволить; а кто изъ нихъ женится тайно не у церквей,—сбирать особливой сборъ, а именно рубли по 3 съ человѣка мужеска и женска пола, на обѣ стороны поровну, а съ богатыхъ и больше.

7-мъ—Духовнымъ Регламентомъ—о мірянахъ 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ пунктами: по чему познавать раскольниковъ и подозрительныхъ приводить къ присягѣ, и обо всѣхъ объ нихъ имѣть въ Синодѣ свѣдѣніе, и чтобъ отнюдь оные раскольники нигдѣ укрываемы не были; укрывателей же ихъ господъ, по духовному въ Синодѣ розыску, предавать анаѳемѣ; также никого изъ раскольниковъ на духовныя и гражданскія власти, яко лютыхъ государству и государю непріятелей и непрестанно зломыслящихъ, не возводить.

8-мъ—1721-го, ноября 19-го, по подписанію на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ между прочимъ: чтобъ раскольники и въ томъ подозрительные по требованіямъ отдаваны были къ слѣдствіямъ въ духовныя команды безъ всякаго прекословія; почему въ духовныхъ командахъ и слѣдствіи о нихъ чинены были.

9-мъ—1722, октября 15-го,—чтобъ раскольщиковъ необратившихся—вмѣсто Сибири посылать въ Рогервикъ.

Въ 1722-мъ же году чинено отъ Святѣйшаго Синода всѣмъ раскольникамъ печатными листами увѣщаніе съ такимъ при томъ обнадеживаніемъ:

1-е. Чтобъ всякъ, кто бы ни былъ, ежели въ книгахъ, прежде печатныхъ, такожъ и которыя впредь съ разсужденія и опредѣленія Синодальнаго будутъ печатаны, покажется кому нѣкое сумнительство, приходилъ бы съ объявленіемъ онаго сумнительства въ Синодъ безъ всякаго подозрѣнія и опасенія, и таковому въ оном Синодѣ то сумнительство изъяснено будетъ отъ святаго писанія.

2-е Дабы раскольническіе учители должнаго ради съ Синодомъ о несогласіи ихъ разглагольствія показался не скрытно, безъ всякой боязни, и въ разглагольствіи, наблюдая надлежащую только учтивость и не употребляя невѣжескихъ поступокъ, имѣли бъ во объявленіи мнѣнія своего голосъ свободный; и ежели которые на разглагольствія признаютъ совѣсть свою зазрѣну и пожелаютъ не отъ принужденнаго, но отъ произвольнаго своего усмотрѣнія, къ святѣй церкви обратиться и Синоду и всему церковному исполненію соединиться,—тѣ приняты будутъ усердно со всякимъ прежней ихъ противности отлущеніемъ.

А которые явятся къ таковому обращенію непреклонны и останутся при прежнемъ своемъ мнѣніи,—тѣмъ дана будетъ не удержанная свобода. А ежели имѣютъ они въ чемъ какое-либо опасеніе, то неусумнительныя ради безопасности сочинили-бъ они себѣ отъ лица Синода какое имъ угодно къ своей сторонѣ въ предостерегательство о неудержаніи и о неозлобленіи ихъ и о неотнятіи имъ свободы обязательное письмо, съ показаніемъ усмотрѣннаго ими къ разглагольствію мѣста и времени, и прислали бъ въ Синодъ немедленно, которое письмо будетъ отъ Синода подписано и яко залогъ несумнимыя вѣрности имъ отдается; и по тому обязательству не точію Синодъ обѣщанное непремѣнно содержитъ, но и извѣстную Императорскаго Величества волю предъявляетъ, что и Его Величество, яко всемилостивѣйшій государь принужденія имъ безъ самопроизвольной ихъ склонности чинить не повелитъ [1]). Причемъ оной ихъ явкѣ и сроки назначены были съ тѣмъ, что когда раскольническій учитель послѣ того сысканъ, познанъ и обличенъ будетъ, таковый подпадетъ гражданскому суду и казни безъ всякой пощады и помилованія.

При таковыхъ увѣщаніяхъ какъ собственно отъ Синода, такъ и обще съ Сенатомъ ко удержанію тѣхъ раскольниковъ отъ размноженія ихъ суевѣрствъ и чтобъ они скрываться не могли, чинены довольныя предостереженія. Но никто изъ нихъ и изъ учителей ихъ для таковаго разглагольствія въ Синодъ не являлся.

Почему въ томъ же 1722 мъ году по силѣ именного государя императора Петра Великаго апрѣля 22-го дня тогожъ года указа въ обрѣтающіеся въ Олонецкомъ уѣздѣ раскольническіе скиты для разговоровъ о происходящемъ ихъ со святою церковію несогласіи и ради увѣщанія посланъ былъ іеромонахъ Неофитъ, которымъ и вопросы имъ заданы были, но отъ нихъ тогда никакихъ отвѣтовъ было не прислано, и оной іеромонахъ безъ всякой пользы тамо былъ.

А потомъ спустя нѣсколько лѣтъ оные Олонецкіе раскольники, учиня подъ именемъ тѣхъ отвѣтовъ книжки, въ другіе многіе городы разослали, на которые ихъ отвѣты сдѣлана и въ 745-мъ году напечатана особливая книга, „Обличеніе на раскольниковъ“ называемая [2]).—

---

[1]) О семъ же и въ 1745-мъ году таковое жъ онымъ раскольникамъ печатными указами наставленіе и увѣщаніе чинено жъ, но и по тому никаковаго жъ исправленія отъ нихъ не воспослѣдовало, – съ котораго указа приложена при семъ копія подъ литерою „C“.

[2]) Какія же между оными, раскольниками вообще именующимися, въ ихъ ереси разни (sic) состоятъ, о ономъ при семъ изъ книги „Розыска“ подъ литерою „D“ пріобщена подлинникомъ выписка.

Изъ нихъ же раскольниковъ отъ 1708-го года проявилась вновь ересь, называемая квакерская,—о каковой въ 1734-мъ и 1745-мъ годѣхъ особливыя слѣдствіи происходили. И по оказавшимся отъ нихъ богомерзкимъ въ той ереси дѣйствамъ—иные смертью казнены, а другіе въ ссылки разосланы; о чемъ печатными указами, а особливо послѣднимъ въ 1756-мъ году декабря 9-го дня, отъ Синода публиковано,—а тѣмъ, кои той ереси участники безъ слѣдствія остались, на срокъ, съ отпущеніемъ имъ винъ, въ назначенныхъ мѣстахъ являться велѣно [1]).

Да и нынѣ и въ Сибирской и Оренбургской губерніяхъ оная ересь паки возобновилась. И по чинимому о томъ Тобольскимъ митрополитомъ слѣдствію оной ереси участниковъ слишкомъ съ 20 человѣкъ нашлось; а и еще къ тому слѣдствію подлежательными многіе оказались [2]).

Что касается до сжигающихъ себя изъ нихъ же раскольниковъ, —то оныхъ, по дѣламъ въ Синодѣ явствуетъ, съ 1750-го года понынѣ въ Новгородской, Тобольской и Устюжской епархіяхъ сожглось близъ дву тысячъ человѣкъ.

А о числѣ всѣхъ прежнихъ и нынѣ въ расколъ записавшихся и изъ-за границы вышедшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія нѣтъ; а требуется онаго изъ Правительствующаго Сената. А по прежнимъ вѣдомостямъ оныхъ обоего пола въ наличіи состояло слишкомъ 40,000 человѣкъ.

Нынѣ же какимъ образомъ какъ выходящимъ изъ-за границы, такъ и потаеннымъ раскольникамъ въ двойной раскольнической окладъ записываться и въ назначенныхъ мѣстахъ селиться велѣно, о томъ въ состоявшихся и въ народъ публикованныхъ Ея Императорскаго Величества высочайшихъ 1762-го и 1764-го годовъ указѣхъ именно объявлено.

Да и въ 1744-мъ году оныхъ раскольниковъ по общему Синода

---

[1]) Какія въ той квакерской ереси дѣйствія происходили, о томъ при семъ подъ литерою „E“ выписка приложена; а подъ литерою „F“—съ указа 1734-го года копія.

[2]) Сверхъ прежнихъ подъ вышеозначенною литерою „E“ въ выпискѣ показанныхъ дѣйствій по оному слѣдствію находятся и то, что нѣкоторой ихъ лжеучитель прелюбодѣйно прижитаго съ дѣвкой раскольницею мужеска пола младенца умертвя, и изсуша оное младенческое тѣло, съ пребезаконною своею церемоніею освяти, и, безстрашно за тѣло Христово почитая, другихъ онымъ имѣсто тѣла Христова причащалъ.

и Сената разсужденію при бывшей тогда ревизіи переписать же велѣно; а съ какимъ основаніемъ, о томъ съ печатнаго того 1744-го года, августа 31-го дня, указа подъ литерою „Н“ приложена при семъ копія.

Оберъ-секретарь Михаилъ Остолоповъ.

По листамъ скрыпа: Секретарь Андрей Орловъ.

A.

Выписка изъ книги Увѣта Духовнаго какимъ образомъ отъ раскольниковъ возмущеніе происходило.

„Нынѣшняго 7190-го лѣта по воспріятіи скипетродержавства всего царства Россійскаго..... (л. 39 об. и слѣд.)..... да научатся къ тому не хулити святыя церкви, зане не покаяшася отъ злобъ своихъ“.

B.

Копія съ Синодальнаго увѣщанія 1722 года генваря 27-го дня. См. П. С. З. т. VI, № 3891.

C.

Копія съ печатнаго указа свят. Синода 1745 года маія 13-го числа. См. П. С. З. т. XII, № 9155.

D.

Выписка изъ книги Розыска о разни въ толкахъ или ересяхъ между раскольниками.

Гл. 2. л. 25 об. Въ минувшемъ 1708-мъ годѣ въ мѣсяцѣ ноябрѣ былъ у насъ въ Ростовѣ черный попъ Іоасафъ, а..... субботники, иже по-жидовски постятъ субботу.

E.

Выписка изъ публикованнаго въ 1756-мъ году декабря 9-го дня Синодальнаго указа какое въ квакерской ереси дѣйствіе происходило.

Всякому вступившему во оную богомерзскую ересь..... какъ отъ онаго грѣхопаденія, такъ и отъ вѣры ихъ не отставала. См. П. С. З. т. XIV, № 10664.

F.

Копія съ Синодскаго указа о квакерской ереси 1734 года. См П. С. З. т. IX, № 6613.

G.

Копія съ Сенатскаго указа о волшебникахъ 1731 года маія 20-го дня. См. П. С. З. т. VIII, № 5761.

H.

Копія съ Сенатскаго указа о переписи раскольниковъ 1744 года августа 31 дня. См. П. С. З. т. XII, № 9021.

(М. Г. А. М. П. Д. Дѣла о раскольникахъ № 23).

9. 1791 г.—Дѣло о старообрядцахъ Казанскихъ и Нижегородскихъ по жалобамъ ихъ на притѣсненія священниковъ.

Сіятельнѣйшій графъ, Александръ Андреевичъ!

Милостивый Государь!

Исполняя высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, объявленное мнѣ отъ Вашего Сіятельства, относительно къ жалобамъ старообрядцевъ на священниковъ Казанской и Нижегородской епархій, я къ преосвященнымъ Казанскому и Нижегородскому писалъ, чтобъ они сдѣлали на поступокъ священниковъ вниманіе и развѣдали о томъ, удаляя отъ разглашенія; какія жъ о семъ будутъ ихъ мысли, — меня увѣдомить.

Преосвященный Казанскій пишетъ, что къ Сызранскому протопопу и городничему отъ просителей никакихъ на священниковъ жалобъ не было. И какъ священно-служители вновь удаляющихся отъ церкви пишутъ въ числѣ прочихъ не исповѣдавшимися,—взыскивается штрафъ и присылаются для исправленія и увѣщанія, также и младенцы требуются для крещенія: просители сіе почитаютъ притѣсненіемъ.

Преосвященный Казанскій требуетъ отъ меня совѣту, почитать ли вновь отлучающихся отъ церкви въ числѣ прежде записанныхъ старообрядцевъ и въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ ихъ не показывать?

Я изъ дѣлъ, которыя многократно относились ко мнѣ, и изъ разговоровъ старообрядцовъ ясно примѣтилъ, что хотя взысканіе за неисповѣдь меньше двойнаго оброка, но для нихъ несносно, что по ихъ мыслямъ съ еретиками пишутся въ одной книгѣ; а паче настоятъ потому, чтобы скрыть умноженіе отвращающихся отъ церкви.

Я намѣренъ сему преосвященному дать совѣтъ, чтобъ присылаемымъ отъ свѣтскаго правленія опредѣлять для увѣщанія время и сверхъ онаго ихъ не держать, отнюдь не допрашивать, и въ письменныя производства не входить, а когда останутся не преклонными, о томъ намѣстническое правленіе увѣдомлять; въ вѣдомостяхъ же писать не неисповѣдавшихся съ прочими сынами церкви: сіе удалитъ обрядъ принятія къ церкви, и когда кто ни размыслитъ, — можетъ всегда исповѣдаться и пріобщаться святыхъ Таинъ. Письмо его, объясненіе Сызранскаго протопопа и городничаго, и выписку консисторіи пріобщаю подъ литерами: „A, B, C, D“.

Преосвященный Нижегородскій прислалъ ко мнѣ два письма: въ 1-мъ, отъ 30-го апрѣля сего года, пишетъ: 1-е, что жалобъ отъ старообрядцовъ на священниковъ не было; 2-е, что старообрядцы, сыновъ церкви совращая, умножаются; 3-е, что онъ поступаетъ согласно опредѣленіямъ Синода; 4-е, что деньги сбираются за небытіе у исповѣди отъ свѣтскаго правительства;—при томъ приложилъ въ святѣйшій Синодъ два доношенія, которыя я удержалъ, яко относящіяся къ сему дѣлу.

Во 2-мъ письмѣ, отъ 27-го маія, пріобщилъ пять доношеній отъ священниковъ его епархій,—въ которыхъ изображается: 1-е, что старообрядцы умножаются; 2-е, что деревни Бабина крестьянинъ Гребенщиковъ разглашаетъ, будто дозволено имъ оставаться въ своихъ мысляхъ и всякому вступать къ нимъ дозволено; 3-е, что въ насланномъ изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія въ Алатырской земской судъ указѣ предписано, чтобъ старообрядцовъ отъ священно и церковнослужителей защищать; но какія имъ дѣлаются притѣсненія,—сего не изображено; (4-е,) что старообрядцы почитаютъ свободою отлучаться отъ церкви. Присемъ пріобщилъ изъ Алаторскаго духовнаго правленія доношеніе и два объявленія отъ священно и церковно-служителей, да пять доношеній отъ нихъ же подъ литерами: „E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P“. Не могъ я не приложить при семъ записки, присланной отъ преосвященнаго Нижегородскаго при 2-мъ писмѣ подъ литерою „G“.

Все сіе препровождая при семъ, пребываю съ совершеннымъ почитаніемъ и обязанностію

Вашего Сіятельства,
Милостиваго Государя,

Усерднѣйшій слуга и богомолецъ Гавріилъ митрополитъ Новгородскій.

Іюня 28-го, 1791-го.

А. Секретно.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и благодѣтель!

Писаніе Вашего Высокопреосвященства апрѣля отъ 7 го дня, коимъ дали мнѣ знать, что Сызранскіе раскольники просили, будто они отъ церковнослужителей терпятъ великое притѣсненіе, и что Ея Императорское Величество повелѣла Вашему Преосвященству ко мнѣ написать, дабы я на сіе сдѣлалъ вниманіе, и совѣтовали сіе, удаливъ совсѣмъ отъ приказнаго порядка, безъ огласки развѣдать, отъ кого и въ чемъ притѣсненіе происходитъ не только не гласнымъ, но и безпримѣтнымъ образомъ, какое средство приму и какія мои будутъ о томъ мысли, требовали Вашему Высокопреосвященству сообщить, — мною того жъ мѣсяца 24-го дня получено, о чемъ я Ваше Высокопреосвященство и увѣдомилъ отъ того же апрѣля 26-го дня, съ прописаніемъ дѣла города Сызрани о купцѣ Ладыжниковомъ и того, что болѣе сего никакихъ просьбъ и жалобъ до меня не доходило.

Нынѣ же во исполненіе того, что мною найдено и что сдѣлано симъ Вашему Высокопреосвященству сообщаю. По многимъ къ развѣданію способамъ употребленнымъ и письменно отъ Сызранскихъ городничаго надворнаго совѣтника Ивана Дмитріева и протопопа показаніямъ, самымъ непримѣтнымъ образомъ истребованнымъ, кои при семъ прилагаю въ подлинникѣ,—отъ кого и какія именно лично притѣсненія происходили,—не оказалось ничего и кто тѣ обиженные и чѣмъ вовся (sic) неизвѣстно. А нашлось только, что вообще, какъ и городничій Сызранскій и протопопъ показали, не прежде записные, а вновь вошедшіе въ раскольническое заблужденіе, въ духовныхъ вѣдомостяхъ были показываемы въ разные годы священниками на исповѣди у нихъ не бывшими безъ отмѣтокъ противъ именъ ихъ, какъ обыкновенно по силѣ формы отмѣчаются записные старообрядцы, за что изъ нихъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ съ иныхъ взыскиванъ былъ по силѣ указовъ денежной штрафъ, а другіе изъ тѣхъ же мѣстъ присыланы были при сообщеніяхъ для исправленія церковнымъ покаяніемъ въ духовное правительство; что самое, какъ и городничій съ протопопомъ утверждаютъ, и почитаютъ они за притѣсненіе себѣ, чинимое отъ церковнослужителей. Да и я не инако могу полагать тѣмъ паче, что сверхъ того, будучи въ расколѣ, должны они признавать себя еще зависимыми отъ оныхъ и по крещенію младенцовъ ихъ, чего также они отвращаются. Впрочемъ же, по не принашиванію ими никакихъ жалобъ какъ въ духовномъ, такъ и въ

гражданскомъ правительствахъ, равно и по неимѣнію въ сихъ гражданскихъ правительствахъ отъ духовной стороны никакого на нихъ требованія,— всякой другой родъ отъ церковнослужителей притѣсненія должно почесть не бывшимъ и невозможнымъ. Самое то, ежели которые изъ нихъ давали что-либо недостойнымъ сего имени какимъ священникамъ, дабы показывали ихъ вмѣсто не бывшихъ бывшими у исповѣди, отнести должно къ тому же опасенію ихъ отъ онаго взысканія, соединеннаго съ волокитами и другими безпокойствами.

Въ разсужденіи же мыслей моихъ относительно къ симъ людямъ я держусь тѣхъ, какія показаны въ доношеніи моемъ Святѣйшему правительствующему Синоду прошлаго 788 го года марта 12-го, по случаю представленія Вятской губерніи села Петропавловскаго отъ церковнослужителей, и кои въ присланномъ ко мнѣ на то указѣ того же года маія отъ 8 дня почитая одобренными, всегда по онымъ я предписывалъ, гдѣ надобность открывалась,—то есть дабы, когда гдѣ оказывались вновь впадшіе въ заблужденіе раскола, тѣхъ, по увѣщаніи съ должною кротостію и благоразуміемъ, ежели остаются непреклонными къ обращенію въ правовѣріе, предавъ суду Божію, оставлять спокойно въ ихъ мысляхъ и церковнослужителямъ, не касаясь до нихъ ни по какимъ дѣламъ, не входить даже и въ домы ихъ безъ зву (sic), по силѣ указовъ. Внимая сему, въ тѣхъ мѣстахъ священники показываютъ ихъ не бывшими у исповѣди, согласно формѣ, съ прочими записными прежде старообрядцами, почему они и остаются спокойны; но я ни письменно, ни словесно запрещать и приказывать сего не смѣлъ, дабы не подать случая къ какому-либо злоупотребленію и опаснымъ слѣдствіямъ тѣмъ паче, что и въ вышеписанномъ указѣ изъ Святѣйшаго Синода того не приполнено. Да и надобности входить въ сіе я не признавалъ, разумѣя принадлежащимъ то до разсмотрѣнія свѣтскаго правительства, коему ввѣрено оной штрафъ съ небытейщиковъ взыскивать и коему, слѣдовательно, при толь гласномъ дѣлѣ всегда удобно или отмѣнить оной по объявленію ихъ себя въ обществѣ старообрядцовъ по силѣ указовъ, или о томъ отнестись,—куда слѣдуетъ. Когда же изъ Сызранскихъ вновь въ расколъ вступающихъ взыскиваню было безызъятно, изъ того видно, что или они сами, какъ и въ протопопскомъ объясненіи значится, о своемъ исповѣданіи во время взысканія въ присутственныхъ мѣстахъ умалчивали, или сіи мѣста объявленіямъ ихъ не внимали. По сему же надобно разсуждать и о тѣхъ, кои по сообщеніямъ изъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ опредѣляемы были для исправленія церковнаго покаянія при приходскихъ церквахъ за небытіе у той же исповѣди свыше трехлѣт-

наго времени, и кои въ духовное правительство лично требуются по большей части по учиненіи уже рѣшительнаго объ епитиміи ихъ опредѣленія.

По симъ обстоятельствамъ судя, нахожу, что раскольники тѣ, хотя вновь открывшіе себя таковыми, имѣли однакожъ причину жаловаться на притѣсненіе, поелику они, заплатя штрафъ денежной за небытіе у исповѣди чрезъ три года, для иныхъ по многосемейству въ самомъ дѣлѣ разорительной, опасалися впредь быть отосланными на церковное покаяніе, не будучи по свободѣ исповѣданія своего обязанными быть на оной исповѣди. Но не имѣли справедливости, умалчивая о настоящей причинѣ, оное притѣсненіе приписывать единственно церковнослужителямъ, которые, почитая ихъ, яко незаписныхъ, по прежнимъ указамъ потаенными, какъ объяснялися предо мною многіе, показывали ихъ просто не бывшими, по долгу своей присяги и по данной имъ формѣ, паче же что, какъ и по дѣлу Ладыгинова открылось, не будучи точно и извѣстны объ иныхъ,—въ расколѣ ли они, или нѣтъ, а посему опасаяся и худыхъ слѣдствій въ случаѣ отрицательства, ежели бы показывали ихъ не бывшими по расколу; сверхъ же сего и зная совершенно, что сіе при взысканіи съ нихъ въ свѣтскомъ правительствѣ удобно могло быть открыто и сдѣлано законное разрѣшеніе.

Почему къ отнятію повода къ таковымъ жалобамъ отъ впадающихъ вновь въ раскольническое заблужденіе на церковнослужителей, которые и безъ того отъ одного ихъ заблужденія, разными смущеніями и грубостями сопровождаемаго, погрязаютъ уже въ унынію, и къ отвращенію всякаго могущаго тутъ быть пристрастія и со стороны священниковъ не находя другого способа, долженъ бы я былъ общее дать предписаніе, дабы всѣхъ въ томъ заблужденіи оказывающихся показывать не бывшими у исповѣди съ прочими записными старообрядцами по формѣ такъ, какъ и Ладыгиновъ требовалъ поданнымъ въ духовное правленіе прошеніемъ; но опасаясь, дабы симъ не подать случая къ распространенію ихъ заблужденія, сдѣлать того безъ наставленія Вашего Высокопреосвященства не смѣю. Однако же на первой случай до полученія сего наставленія положилъ я учинить слѣдующее: 1-е) Списки небытейщиковъ у исповѣди по всей епархіи изъ консисторіи въ свѣтскія правительства за нынѣшній годъ не посылать. Сіе нужнымъ признаю и для того, дабы по подобной неизвѣстности не подать случая къ подобной жалобѣ и казанскимъ таковымъ же раскольникамъ, коихъ по случаю открывшейся въ минувшемъ году въ Казани раскольнической часовни весьма много прибавилось изъ разныхъ окружныхъ городовъ и уѣздовъ, какъ то изъ приложенной

выписки изъ дѣла о священникѣ села Алшѣева Андреѣ Яковлевѣ, родомъ изъ черемисъ, коего уловили было они въ свое заблужденіе, примѣтить можно, а паче по доходящимъ до меня отъ священниковъ и другихъ извѣщаніямъ. 2-е) Присылаемыхъ изъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ при сообщеніяхъ для церковнаго исправленія за небытіе у исповѣди больше, нежели чрезъ трилѣтнее время, въ тѣхъ мѣстахъ духовныхъ, куда они будутъ присланы первѣе всего, допрашивать ихъ со увѣщаніемъ: по какимъ стеченіямъ и обстоятельствамъ, и не по расколу ли на исповѣди они не были? И сіи допросы разсматривая, обще съ тѣми сообщеніями въ консисторіи дѣлать приговоры съ тѣмъ: кои показали о себѣ, что они пристали къ обществу старообрядцевъ и по увѣщаніи отъ того отстать не согласилися,—подъ исправленіе церковное не посылать, но, учиня свободными, сообщать о томъ въ свѣтское правительство, откуда кто присланъ будетъ, для вѣдома; а церковнослужителямъ предписывать, согласно оному моему и Святѣйшимъ Синодомъ одобренному опредѣленію, дабы они, не имѣя до нихъ никакого дѣла, не входили безъ зву и въ домы ихъ, въ вѣдомостяхъ же показывали бы уже ихъ вновь приставшими къ старообрядцамъ. Для сего таковый допросъ приказано отъ меня протопопу Сызранскому сдѣлать (и прислать) и значущимся въ объясненіи его 3-мъ человѣкамъ: крестьянину, пахотному солдату и женкѣ. Однакоже и на сіе все и что къ тому за нужное признаете, прошу отъ Вашего Высокопреосвященства отеческаго наставленія, коего и имѣю ожидать, увѣряя несумнѣнно, что никогда не будетъ жалобъ отъ сихъ людей такъ, какъ и отъ содержащихъ магометанской законъ, ежели при оном моемъ положеніи будутъ они безопасны отъ взысканія означеннаго штрафа и положенія на нихъ церковнаго исправленія за небытіе у исповѣди. Безъ того же должно всегда подобнаго ожидать, потому что по неизвѣстности объ нихъ не токмо какія-либо страсти, но и самыя добрыя намѣренія священническія могутъ подавать тому причину, тѣмъ паче, что оные годъ отъ году сильно умножаются вездѣ; а настоящіе старообрядцы, почитая ихъ для себя сумнительными, то есть ни у себя прямо, ни у насъ, могутъ къ тому же побуждать, дабы тѣмъ средствомъ сдѣлать ихъ записными и для себя несумнительными. Впрочемъ съ совершеннымъ моимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго архипастыря и благодѣтеля моего, всепокорный слуга и богомолецъ

Амвросій архіепископъ Казанскій.

Маія 26-го дня 1791-го года.

В.

Великому господину преосвященнѣйшему Амвросію архіепископу Казанскому и Свіяжскому

Сызранскаго протопопа Ивана Львова

Объясненіе.

На поданное мнѣ отъ Вашего Высокопреосвященства повелѣніе симъ объясняю,—что въ городѣ Сызрани изъ духовныхъ такихъ людей, кои бы, предавшись совсѣмъ пьянству, обращалися въ сквернословіи и другихъ худыхъ поступкахъ къ всеобщему соблазну, совсѣмъ нѣтъ; а хотя нѣкоторые, будучи въ гостяхъ или по какому нибудь случаю имѣя у себя гостей, бываютъ и пьяны, но обывателямъ никакихъ наглыхъ обидъ никому никогда въ бытность мою въ городѣ Сызрани осмилѣтняго времени отъ нихъ не происходило. А кому какая отъ кого хотя и бывала обида, по тѣ имѣли на нихъ письменныя просьбы и тѣ просьбы относились къ Вашему Высокопреосвященству; и по полученіи резолюцій чинимы были тѣмъ просителямъ удовольствія. А притѣсненіевъ отъ духовныхъ обывателямъ и быть не можетъ, ибо они надъ ними никакой команды и власти не имѣютъ. А естьли кто-либо такъ Вашему Высокопреосвященству на духовныхъ изъ Сызранскихъ жителей и показываетъ, то надобно быть ему развѣ изъ учителей раскольническихъ, которые всякое слово слышавъ отъ духовныхъ, (гдѣ-либо случится), служащее ко обличенію ихъ раскольническаго ученія, поставляютъ себѣ за обиду, а паче досадуютъ на то, когда духовными на кого не изъ записныхъ раскольниковъ, а только прилѣпившихся къ ихъ ученію донесено будетъ, что они сами собою крестятъ младенцевъ и не призываютъ приходскихъ священниковъ исправлять никакія требы, какъ то Успенской и Ильинской церквей отъ священниковъ доносимо было, и потому имъ въ томъ отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ воспрещено. Кольми же паче почитаютъ себѣ обидою и притѣсненіемъ тѣ прилѣпившіеся къ раскольническому ученію то, что какъ ихъ, такъ женъ и дѣтей ихъ приходскіе священники пишутъ чрезъ одинъ, два и три года и болѣе не бывшими на исповѣди, которые и дѣйствительно не бываютъ, а за то самое отъ свѣтской команды по силѣ указовъ взыскивали и взыскиваютъ съ нихъ денежные штрафы; и случалось, съ купеческихъ домовъ такихъ, въ коемъ семейство большое, напримѣръ: самъ, у него жена, дѣти женатыя и у тѣхъ дѣтей дѣти же, и будетъ человѣкъ до семи или осми, а съ каждаго за первой годъ по рублю, за второй—по два, а за третій—по три, то тѣхъ денегъ и немалое количество съ нихъ взыскано,

А иные за то небытіе на исповѣди болѣе трехлѣтняго времени присыланы бывали и на церковное покаяніе. А именно изъ нихъ купецкій сынъ Василій Ладвановъ (sic) присланъ былъ изъ Сызранскаго городового магистрата въ Сызранское духовное правленіе при сообщеніи, о которомъ донесено было, со испрошеніемъ резолюціи, какой онъ Ладвановъ подлежателенъ церковной эпитиміи, и духовной консисторіи; а когда на оное представленіе послѣдовалъ указъ, что быть ему Ладванову на церковномъ покаяніи въ соборной церкви и полагать за вечернею, утреннею и литургіею земные поклоны, поскольку расположено въ томъ указѣ, чрезъ полгода,—то онъ Ладвановъ и тогда отговаривался своими недосугами, а иногда болѣзнію, весьма долгое время, а наконецъ объявилъ прошеніемъ, что онъ той эпитиміи исправлять не будетъ, потому что онъ уже назадъ тому лѣтъ шесть, какъ совсѣмъ пересталъ ходить въ церковь, а присталъ къ ученію старообрядцамъ (sic) (то есть раскольникамъ) и желаетъ приписанъ быть навсегда съ ними, которое его прошеніе немедленно представлено было въ разсмотрѣніе духовной консисторіи и на оное послѣдовалъ указъ, чтобъ отъ оной церковной эпитиміи его Ладванова уволить, и уволенъ. Да еще и нынѣ присланные изъ разныхъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ въ духовное правленіе, при сообщеніяхъ же,—одинъ барской крестьянинъ, другой пахотный солдатъ и одна женка, а какъ ихъ зовутъ, не упомню, по указу къ на представленіе духовнаго правленія таковаго жъ церковнаго покаянія не исправляютъ, и отговариваются такъ же болѣзнями, крайними недосугами и хлѣбопашествомъ, ибо де съ нихъ взыскивается подушной окладъ и всякія государственныя подати, а тому уже прошло время близъ года, къ чему уже многократно и увѣщеваны были, но однако они остаются и поднесь не исправляющими; чрезъ что такъ же и о нихъ заключить можно, что они пристали къ раскольническому ученію. О чемъ какъ они, такъ есть въ городѣ и другіе, хотя словами нѣсколько о себѣ и объявляютъ, что они раскольники, но на письмѣ того подать никакъ не соглашаются; а потому подлинно ли они быть хотятъ раскольниками, на ихъ словахъ утвердиться нельзя, ибо въ какомъ-либо противномъ случаѣ они отъ своихъ словъ отпереться могутъ. А какъ оные барской крестьянинъ и пахотной солдатъ и женка и поднесь числятся въ духовномъ правленіи, (хотя живутъ во всякой свободѣ при своихъ домахъ неотлучно), а въ свои команды не отосланными, (ибо той положенной эпитиміи не исправили), то и конечно все вышеписанное, можетъ быть, вмѣняютъ себѣ за крайнюю обиду и притѣсненіе отъ духовной команды, а не отъ самихъ себя или свѣтской команды, откуда они присылаются

при сообщеніяхъ, и сіе допошу по самой сущей моей справедливости.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ протопопъ Иванъ Львовъ.

Маія 21-го дня 1791-го года.
Подано маія 21-го 1791 г.

С.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Вашего высокопреосвященства писаніе, которымъ благоволили меня удостоить отъ 30-го прошедшаго апрѣля, съ должнымъ высокоуваженіемъ моимъ сего текущаго мѣсяца 7-го числа я получить честь имѣлъ, которое поставляя особеннымъ знакомъ вашего высокопреосвященства архипастырскаго къ себѣ милостиваго благоволенія, — вопервыхъ, успѣшаю заевидѣтельствованіемъ всепокорнѣйшаго благодаренія моего, а при томъ на оное и высокопочтеннымъ слѣдующимъ донесеніемъ, что во все прошедшее десятилѣтнее время моего начальства въ городѣ здѣшнемъ не только письменнаго объявленія и просьбы, но ниже словесныхъ жалобъ отъ жителей какъ обрѣтающихся въ православіи, а равно отъ записныхъ и незаписныхъ старообрядцевъ, якобы о чинимыхъ священнослужителями и о самомалѣйшемъ имъ притѣсненіи до меня ни формально, ни по слухамъ не доходило; да и прочіе описанные непристойные поступки когда-либо кѣмъ и гдѣ производимы были-ль,—совсѣмъ мнѣ неизвѣстно. А посему и полагаю, что сію пасквильную жалобу не инаково почесть должно, какъ произведенною отъ отвратившихся отъ православія, каковыхъ въ городѣ здѣшнемъ разномыслящихъ сборищъ и имѣющихъ каждое своего начальника и съ довольнымъ числомъ послѣдователей находится три или болѣе, и столь дерзки, что и съ священнослужителями отваживаются при ихъ увѣщаніяхъ чинить пренія. А какъ по случаю долговременнаго не бытія со всѣми семействами ихъ на исповѣди по подаваемымъ вѣдомостямъ нѣкоторые штрафуются денежнымъ взысканіемъ, а иные, по силѣ высочайшихъ узаконеніевъ, отъ гражданскихъ правительствъ отсылаются къ исправленію въ духовное вѣдомство, изъ которыхъ и по нынѣ еще, мню, есть нѣсколько таковыхъ, коп находятся безъ рѣшимости, что они поставляя отъ священнослужителей за родъ себѣ притѣсненія, и вознамѣрились чрезъ таковое несправедливое вашему высокопреосвященству извѣщеніе въ месть здѣшнему священству посѣдить въ мысляхъ вашихъ хотя нѣкоторое сумнѣніе.

Оканчивая жъ сію матерію, осмѣливаюсь ваше высокопреосвященство увѣрить, что какъ все вышеописанное мною къ свѣдѣнію вашему объясняю по сущему моему чистосердечію, не менѣе о неразглашеніи и о неповѣданіи никому ввѣреннаго мнѣ вашимъ высокопреосвященствомъ, что и оное на вѣчность запечатлѣется въ душѣ моей.

Въ заключеніе жъ сего, ваше высокопреосвященство, всепокорнѣйше прося о удостоеніи меня продолженіемъ вашего архипастырскаго благословенія и милости, чего я старался быть достойнымъ, съ высокопочитаніемъ и наиглубочайшею преданностію во все теченіе дней моихъ за счастіе вмѣню именовать себя, высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивый архипастырь, вашего высокопреосвященства всепокорнѣйшимъ слугою

Иванъ Димитріевъ.

Въ 12 день мая 1791 года,
г. Сызрань.
Пол. маія 18-го 1791 г.

D.

Въ Казанской духовной консисторіи изъ дѣла о побѣгѣ Симбирскои округи, села Алшеева священника Андрея Яковлева выписано:

Сего 791 года марта 14 дня при допошеніи въ консисторію изъ Симбирскаго духовнаго правленія прислано поданное во оное февраля 5-го того села Алшеева отъ священника Андрея Степанова съ причетники и отъ всѣхъ мірскихъ людей объявленіе, коимъ прописывали, что прошлаго 790 года сентября на 7 число въ ночи означенной священникъ Андрей Яковлевъ и съ дѣтьми своими—Одѣемъ, Александромъ и дочерью Прасковьею изъ дому своего, распродавъ свое имѣніе, невѣдомо куда бѣжалъ. А того жъ марта 18 го оный священникъ Яковлевъ, явясь къ преосвященнѣйшему Амвросію, архіепископу Казанскому и Свіяжскому, поданнымъ прошеніемъ просилъ, чтобъ его по вдовству его опредѣлить въ надежду постриженія въ монашество въ Казанскую Рапфскую Богородицкую пустынь. Послѣдовавшею жъ отъ его преосвященства резолюціею велѣно консисторіи допросить его, гдѣ былъ, и учинить по указамъ.

Почему въ присутствіи консисторіи оной священникъ допросомъ показалъ: прошлаго 790 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ, священникъ, изъ того села Алшеева, объявя о себѣ онаго села священнику и прихожанамъ, подлинно и съ дѣтьми своими отлучился; и по отлучкѣ пріѣхавъ въ Казань, пришелъ сперва по знакомству въ домъ раскольническаго учителя, казанскаго купца Ивана Тихонова, хотя узнать по

любопытству раскольническую вѣру, называемую „перекрещенцы". И какъ между разговоровъ началъ онъ, Тихоновъ, ему ту ихъ вѣру крайне хвалить и утверждать правою, то онъ, для узнанія—въ чемъ они заблуждаютъ, жилъ у него въ домѣ за вѣдомо бѣглаго болѣе мѣсяца: а послѣ пересказывалъ онъ, Тихоновъ, и прочіе приходящіе къ нему въ домъ раскольники къ, но кто они по именамъ, не знаетъ, что есть у нихъ и еще другая вѣра, называемая „поповщина". То онъ, Яковлевъ, отъ него, Тихонова, отошелъ и, по словамъ его нашедъ, пришелъ здѣсь же въ Казани къ раскольническому бѣглому, называющему себя изъ города Пензы, попу, живущему при ихъ часовнѣ, въ домѣ бывшаго казанскаго купца Болдырева, Петру Васильеву, съ коимъ и жилъ въ томъ Болдыревомъ домѣ, за вѣдомо жъ бѣглаго, мѣсяца съ два; а наконецъ и отъ онаго раскольническаго попа, дабы у него часть приходящими болѣе видимъ не былъ, жительствомъ отошелъ. И пришедъ къ означенному раскольническому учителю Тихонову, просилъ его, чтобъ онъ сыскалъ для жительства мѣстечко поскромнѣе; почему по просьбѣ его допыпѣ и жилъ въ домѣ бывшаго купца Дряблова у раскольника жъ, свѣшника Якова Кирилова, для списанія изъ ихъ книгъ, въ чемъ они заблуждаютъ, нѣкоторыхъ главъ для одного только съ ними разговора. Во время жъ того у нихъ жительства вѣры ихъ на себя не принималъ и никакого у нихъ священнослуженія и требъ не исправлялъ; на послѣдокъ усмотря въ обоихъ ономъ вѣрахъ одну только прелесть, которою они почти ежедневно здѣшнихъ гражданъ, а особливо пріѣзжающихъ къ нимъ изъ разныхъ деревень православныхъ христіанъ прельщаютъ, и въ гѣ вѣры по ихъ обыкновенію принимаютъ, отъ нихъ какъ потому, и что означенный попъ Васильевъ съ тѣми раскольниками хотѣли было его, Яковлева, для научепія по старымъ книгамъ отправить въ Ирпзъ, въ ихъ монастырь, чего онъ, а паче увидя такое ихъ заблужденіе, убоясь Бога и сожалѣя православную вѣру, дабы они по такому суевѣрному ихъ прельщенію, ежели не донесено и прекращено не будетъ, не могли и всѣхъ въ свое заблужденіе привесть, отъ нихъ отлучился и для донесенія о семъ явился къ его преосвященству. Дѣти жъ его Одей и Александръ жительство имѣли за вѣдомо жъ бѣглыхъ сперва въ домѣ раскольницы жъ Крохиной, къ которой онъ и самъ ходилъ и временно у нее за вѣдомо жъ бѣглаго ночевалъ; а потомъ жили жъ съ нимъ священникомъ въ домахъ Болдырева и Дряблова.

Потомъ въ консисторіи того жъ марта 29 дня опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: онаго священника Яковлева по желанію и просьбѣ его опредѣлить (и опредѣленъ) въ показанную Раиф-

скую пустыню на праздную іеромонашескую ваканцію въ надежду постриженія въ монашество. А какъ выше значитъ, что онъ, Яковлевъ, изъ тѣхъ раскольниковъ съ казанскимъ купцомъ Иваномъ Тихоновымъ имѣлъ знакомство, а изъ сего и примѣчательно, что онъ, Яковлевъ, обращаясь съ нимъ дружественно, развращенъ былъ и въ правовѣріи, почему его и къ священнослуженію вдругъ допустить опасно, коего ему впредь до разсмотрѣнія и не исправлять; а дабы онъ праздень не былъ, то игумену предписать указомъ, чтобъ онъ побуждалъ его, Яковлева, къ ежедневному въ церковь хожденію, а въ свободное время употреблять его и въ монастырскія послушанія, и за поведеніемъ его, Яковлева, относительномъ до истиннаго въ преступленіи его раскаянія, имѣть неослабной присмотръ, и когда онъ совершенные плоды покаянія его увидитъ, о томъ отрепортовалъ бы къ его преосвященству на разсмотрѣніе.

Въ Казанское жъ намѣстническое правленіе изъ консисторіи сообщить, (въ которое минувшаго апрѣля 7 съ прописаніемъ его, Яковлева, допроса и сообщено), съ тѣмъ, чтобъ оное благоволило упомянутаго, оказавшагося въ городѣ Казани, обращающагося въ раскольническомъ заблужденіи и служеніи, бѣглаго попа Петра Васильева, по силѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 774 ноября 3 и 779 годовъ октября 29 чиселъ указовъ, чрезъ кого подлежитъ и сыскавъ, для произведенія ему подлежащаго допроса и прочаго разсмотрѣнія прислать въ консисторію при письменномъ спошеніи; а съ показаннымъ купцомъ Иваномъ Тихоновымъ, купецкою женою Крохиной и свѣшникомъ Яковомъ Кириловымъ за держаніе ими означеннаго священника Яковлева и дѣтей его завѣдомо бѣглыхъ поступить по законамъ, и что учинено будетъ, консисторію увѣдомить. Точію онаго попа и увѣдомленія еще не прислано.

Е.

По секрету.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Милостивѣйшій архипастырь, благодѣтель и покровитель мой!

Получа благосклоннѣйшее вашего святѣйшества писаніе отъ 7 апрѣля сего года по случаю приносившихъ въ Санкпетербургѣ жалобу здѣшнихъ раскольниковъ на священно и церковно-служителей здѣшней епархіи, якобы отъ сихъ терпятъ они великое притѣсненіе, имѣю честь въ отвѣтъ служить слѣдующимъ: 1) отъ здѣшнихъ раскольниковъ не приносимо было ко мнѣ никакихъ жалобъ, ни письменныхъ, ни словесныхъ на притѣсненіе отъ здѣшняго духовенства,

что извѣстно мнѣ изъ консисторскихъ дѣлъ. 2) Что же духовные притѣсняемы были отъ раскольниковъ, и то нѣкоторыхъ, которые отъ церкви совращали и нынѣ совращаютъ премногихъ въ свое заблужденіе, о томъ я неоднократно доносилъ Святѣйшему Синоду, и нынѣ доношу, прилагая при семъ и поданныя отъ нихъ ко мнѣ бумаги, и предая ихъ въ полное разсмотрѣніе вашего святѣйшества. 3) Что мнѣ предписано было указами Святѣйшаго Синода, какъ въ семъ случаѣ поступать, я такъ и поступалъ и нынѣ поступаю; но сдѣлана ли со стороны свѣтской какая въ томъ предосторожность, мнѣ того неизвѣстно и знать не дано. 4) Слышно только, что собираютъ указныя деньги за небытіе у исповѣди и то съ тѣхъ, кои недавно записались, и сіе почитаютъ сіи, недавно записавшіеся, притѣсненіемъ отъ нашего духовенства, и домогаются, чтобы и съ нихъ не собираны были сіи деньги такъ, какъ и съ давно записавшихся. Болѣе я не слыхалъ никакого раскольникамъ притѣсненія отъ нашего духовенства, да и жалобъ ко мнѣ на сихъ послѣднихъ отъ раскольниковъ не было.

Въ прочемъ препоручая себя многомощнѣйшему вашему покровительству, семь, и по жизнь мою пребыть имѣю, всегда съ достодолжнѣйшимъ моимъ къ вашей особѣ усердіемъ, преданностію и высокопочитаніемъ

Вашего святѣйшества, милостиваго архипастыря, благодѣтеля и покровителя моего всепокорнѣйшій слуга и всеусерднѣйшій богомолецъ Дамаскинъ, епископъ Нижегородскій.

Апрѣля 30 дня 1791 года.
Нижній Новгородъ.

Г.

По секрету.

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Милостивѣйшій архипастырь, благодѣтель и покровитель мой!

Изъ представляемыхъ при семъ вашему высокопреосвященству вступившихъ ко мнѣ отъ нѣкоторыхъ священнослужителей жалобъ усмотрѣть изволите, сколько начало распространяться въ епархіи моей заблужденіе старообрядцевъ.

Главнѣйшею тому причиною, по здѣшнему намѣстничеству, дворцовой Толоконцовской волости, деревни Бабина крестьянинъ Гребенщиковъ, а по Симбирскому посланной изъ тамошняго намѣстническаго правленія Алатарскому (sic) Нижнему земскому суду указъ, ибо Гребенщиковъ, въ прошедшій великій постъ пріѣхавъ изъ Санктъ-

Петербурга, разглашаетъ вездѣ простому народу, будто бы какъ ему съ прочими старообрядцами въ семъ заблужденіи остаться, такъ въ оное и всякому, кто только пожелаетъ, вступать дозволено. А помянутымъ указомъ предписано земскому суду старообрядцевъ отъ священнослужителей защищать, что самое старообрядцы толкуютъ, якобы тѣмъ и въ распространеніи ихъ заблужденія дана имъ совершенная свобода. По которому ихъ ложному разглашенію, какъ мнѣ отъ Алатарскаго духовнаго правленія письменно дано знать, Симбирскаго намѣстничества цѣлыхъ шести селъ жители совсѣмъ отъ церкви и духовенства отложились и ни съ какими требами священниковъ призывать къ себѣ не хотятъ. А потому хотя я къ Симбирскому и здѣшнему господамъ губернаторамъ, съ описаніемъ открывшихся нынѣ обстоятельствъ отнесшись, требовалъ, чтобы они благоволили къ пресѣченію означенныхъ ложныхъ и соблазнительныхъ толковъ и разглашеній и къ удержанію Гребенщикова и ему подобныхъ отъ уловленія въ свое заблужденіе правовѣрныхъ принять должныя мѣры,—но при томъ за долгъ почитаю все оное предать и въ собственное ваше благоразсмотрѣніе.

Впрочемъ съ совершеннѣйшимъ моимъ къ особѣ вашего высокопреосвященства усердіемъ, преданностію и высокопочитаніемъ имѣю честь навсегда пребыть

Вашего высокопреосвященства, милостивѣйшаго архипастыря, благодѣтеля и покровителя моего всепокорнѣйшій слуга и всеусерднѣйшій богомолецъ Дамаскинъ, епископъ Нижегородскій.

Отъ 27 маія 1791 года.
Нижній Новгородъ.

G.

Секретно пріобщаю еще при семъ, что сегодня были у меня священники изъ пяти селъ той округи, гдѣ жительство имѣетъ показанный Гребе(и)щиковъ, и объявляли, что онъ кромѣ того, что въ домъ къ нему всякой день стекается толпа народа и записываются, но еще посылаетъ отъ себя разсыльщиковъ по многимъ мѣстамъ съ палками, кои ими принуждаютъ почти народъ записываться, и записываетъ уже не тѣхъ, кои мало приносятъ денегъ, но тѣхъ, кои за сіе по пяти, десяти и двадцати рублей платятъ; и онъ уже собралъ нѣсколько тысячъ. Всѣ здѣсь опасаются, чтобы не родилось изъ него что ни есть опаснѣйшее, и ихъ только здѣсь три человѣка, кои весь народъ возмущаютъ, помянутый Гребенщиковъ, да еще въ превеликомъ селѣ — Городцѣ Рабовъ, а третій въ селѣ Коносовѣ. Ежели сихъ только трехъ

смирить и отдалить, то всѣ замолкнутъ и будутъ въ церковь ходить: но и отдалить ихъ публично нельзя, а секретно, и то не чрезъ здѣшнее правительство, а прямо изъ секретной экспедиціи. Иначе надѣлаютъ они худа много; а во первыхъ, пасъ духовныхъ переколотятъ, а потомъ достанется и дворянамъ. Ихъ всѣ намѣренія къ тому стремятся; да и нѣкоторые проговариваютъ уже, чтобъ сперва отложиться отъ церкви и духовенства, а потомъ и отъ дворянства. Какъ бы не вышло тоже, что нынѣ происходитъ во Франціи.

II.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому изъ Алаторскаго духовнаго правленія покорнѣйшее доношеніе.

Сего 791-го года апрѣля 30-го и маія 3-го чисель поданными въ правленіе сіе Алаторской округи селъ Кладбищъ и Мирепокъ священно и церковнослужители объявленіями прописываютъ, что имѣющіеся въ ихъ селахъ прихожане разные, какъ церкви святой, равно и намъ священно и церковнослужителямъ дѣлаютъ противности и прочихъ приводятъ въ великій соблазнъ: а что именно отъ оныхъ приходскихъ людей происходитъ, о всемъ томъ явствуетъ въ поданныхъ въ правленіе сіе объявленіяхъ, которыя при семъ вашему преосвященству отъ правленія сего на разсмотрѣніе всепокорнѣйше и представляются.

Троицкаго монастыря игуменъ Амвросій. Василій протоіерей Рождественскій. Іоаннъ протоіерей Спасопреображенскій. Григорій протоіерей Кіевоникольскій.

Маія 10 дня 1791 года. № 89.

Подканцеляристъ Александръ Лебедевъ.

Получено маія 23-го дня 1791-го года.

I.

Въ Алаторское духовное правленіе Алаторской округи вѣдомства Алаторскаго духовнаго правленія села Мирепокъ отъ іерея Ивана Степанова съ причетники

Объявленіе.

Сего 791-го года, протедшаго апрѣля 15-го дня, во время святыя Пасхи ходилъ я, іерей, съ причетники своими со святыми образами по прежнему обыкновенію по приходскимъ дворамъ безъ всякаго

отъ прихожанъ препятствія. А какъ пришелъ я въ домъ того жъ села крестьянина Ивана Павлова, сына Щеглова, у котораго въ то самое время, не знаемо для чего, того жъ села собралось множество крестьянъ и съ семействами своими, служить молебенъ, меня съ церковниками не допустили, объявивъ притомъ намъ словесно, якобы они съ какого то присланнаго изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія въ Алаторской Нижній земской судъ указа имѣютъ копію, которымъ указомъ якобы не велѣно мнѣ іерею и ни съ какими къ нимъ въ домъ ходить требами; и изъ дому своего и съ двора, злодѣйски схвативъ меня, іерея, за волосы и за бороду, вытащили вонъ и съ имѣющимся въ рукахъ моихъ животворящимъ крестомъ и на мнѣ эпитрахиліею, откуда меня вытащивъ, крестъ животворящій во многихъ мѣстахъ ругательски изломали, эпитрахиль стащивъ съ меня изорвали, діакона жъ Стефана Иванова немилостивно съ крыльца сбросили; который святый крестъ на другой день изъ того дому послѣ того бунта діакономъ взятъ и принесенъ въ церковь изломанной, а эпитрахиль изорванная. Да и посящихъ святые образа и запрестольный святый крестъ съ тѣми святыми образами ругательски съ двора согнали и видно, оныхъ азартно толкая съ двора, и въ самой срединѣ тотъ святый крестъ переломили. И ежелибъ сосѣдъ того Щеглова, крестьянинъ Ѳирсъ Трифоновъ, съ своимъ семействомъ, ту самую ссору услышавъ, къ нимъ не вышелъ, и отъ той ссоры означенныхъ крестьянъ не отвелъ, и насъ всѣхъ не защитилъ, —тобъ могло, отъ чего Боже сохрани, послѣдовать намъ отъ нихъ, крестьянъ, и смертоубійство. А били насъ въ томъ помянутаго Щеглова домѣ опаго жъ нашего села крестіяне: Самсонъ Дементьевъ съ женою Еленою Акинфіевою, Петръ Терентьевъ, Гаврила Мироновъ, Петръ Яковлевъ и прочіе, которыхъ мы въ тѣхъ побояхъ и смятеніи примѣтить не могли. А дьячекъ Борисъ Авраамовъ, видя оное все съ нами случившееся, вырвавшись изъ рукъ ихъ, въ тожъ самое время убѣжалъ и ударилъ въ набатъ; и услышавъ оные бунтовщики тотъ набатной бой, разбѣжались всѣ по своимъ домамъ. Отъ которыхъ побой тѣми крестьянами какъ я, іерей, такъ и означенный діаконъ и понынѣ въ крайней находимся болѣзни, да и впредь отъ оныхъ крестьянъ такого жъ безчеловѣчества опасаемся. Прежде же сего въ показанномъ нашемъ селеніи никакого раскола и суевѣрія не бывало. А отъ насъ всѣхъ священно-и-церковнослужителей того села обывателямъ, равно и вышепомянутымъ крестьянамъ никакихъ обидъ и налогъ никогда не происходило.

Того ради Алаторское духовное правленіе покорно просимъ сіе наше объявленіе принять и о защищеніи насъ отъ помянутыхъ кре-

стьянъ въ ихъ намъ причиненномъ злодѣйствѣ, и о поступленіи за оное съ ними по законамъ представить его преосвященству на благоразсмотрѣніе. Маія 3-го дня 1791-го года. Объявленіе писалъ означеннаго правленія копіистъ Михаило Петровъ.

Къ сему объявленію села Миренокъ іерей Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Къ сему объявленію тоя жъ церкве діаконъ Стефанъ Ивановъ руку приложилъ.

Тоя жъ церкве дьячекъ Борисъ Аврамовъ руку приложилъ.

Тоя жъ церкве пономарь Алексѣй Макаровъ руку приложилъ.

К.

Въ Алаторское духовное правленіе Нижегородской епархіи вѣдомства Алаторскаго духовнаго правленія Алаторской округи села Кладбищъ отъ священниковъ Ефрема Симеонова и Саввы Макарова съ причетники.

Объявленіе.

Въ показанномъ нашемъ селѣ Кладбищахъ имѣется двѣсти приходскихъ дворовъ, въ нихъ мужеска полу состоитъ семьсотъ двадцать девять душъ, которыя въ церковь Божію на молитвословіе ходили, исповѣдывались у насъ іереевъ и святыхъ Таинъ пріобщались повсягодно; а нынѣ, по возмущенію Алаторской округи крестьянъ разныхъ селеній, а именно селъ: Явлей—Алексѣя Андреева, Кладбищъ—Игнатья Савельева, Чуварлей—Михайлы Ананьина, Миренокъ—Флора Дементьева, Сурскаго мандану—Карпа Спиридонова, Ямской слободы Матвѣя Михайлова съ сообщниками ихъ,—отъ хожденія въ церковь Божію вовсе отреклись, ссылаясь на присланой въ Алаторской нижней земской судъ изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія указъ, которымъ якобы велѣно имъ принять какую-то, по примѣру записавшихъ (sic) въ двойной окладъ раскольниковъ, старинную вѣру, сего 1791-го года въ святую четыредесятницу у исповѣди и святаго причастія, по многому нашему увѣщанію во обоихъ нашихъ доляхъ пятьдесятъ четыре двора въ нихъ состоитъ сто сорокъ четыре человѣка и съ ихъ семействомъ вовсе не были, и притомъ намъ объявили, что де они и впредь никогда въ церковь Божію ходить не станутъ и насъ, священниковъ, призывать ко исправленію всѣхъ мірскихъ требъ не будутъ, а исправлять де будемъ мы сами собою по старинной какой-то вѣрѣ, безъ васъ священниковъ, что уже и дѣйствительно ими исполняется. А именно сего 1791-го года, марта 24-го дня, долп іерея Саввы Ма-

карова крестьянина Александра Ѳедорова жена родила младенца мужескаго полу, коей женкѣ молитва исправлена, а младенцу имя наречено мною, іереемъ; для крещенія жъ младенца онъ іерей неоднократно того крестьянина Ѳедорова принуждалъ, да и церковниковъ для того посылалъ. На что тотъ крестьянинъ объявилъ: я де къ тому тебя не требую и призывать не буду; а младенецъ крещенъ по старой нашей вѣрѣ.—Въ долѣ жъ показаннаго іерея Ефрема Семенова крестьянина Тихона Сергѣева жена Ненила Киреева родила младенца, а какого полу,—неизвѣстно, а какъ молитвословія, такъ и крещенія младенцу онъ іерей не исправлялъ,—а все оное исправлено, а кѣмъ неизвѣстно. Оные жъ крестьяне, сто сорокъ четыре человѣка, въ недѣлю святыя Пасхи пасъ іереевъ, съ церковниками и со святыми иконами для исправленія молебновъ и въ домы свои вовсе не пустили; которые крестьяне для исправленія жъ мірскихъ требъ и для похороненія умершихъ и часовню близь онаго села самовольно ли, или по отводу Алаторскаго капитана-исправника Якова Кочугова, согласились построить, мы о томъ всѣ священно-и-церковнослужители неизвѣстны.

Того ради Алаторское духовное правленіе покорно просимъ оное наше объявленіе принять и для построенія часовни о запрещеніи предоставить куды надлежитъ на разсмотрѣніе.

Апрѣля 30-го дня 1791-го года объявленіе писалъ означеннаго правленія копіистъ Михайло Петровъ.

Къ сему объявленію села Кладбищъ іерей Ефремъ Симеоновъ руку приложилъ.

Къ сему объявленію того жъ села іерей Савва Макаровъ руку приложилъ.

Того жъ села діаконъ Василій Симеоновъ руку приложилъ.

Того жъ села дьячекъ Игнатій Ѳедоровъ руку приложилъ.

Того жъ села дьячекъ Андрей Яковлевъ руку приложилъ.

Того жъ села пономарь Григорій Максимовъ руку приложилъ.

Протоіерей Кіевоникола евскій.

L.

Великому господину, преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алатырскому.

Семеновской округи села Собчина, церкви Богоявленія Господня отъ священниковъ Іосифа Иванова и Петра Іосифова въ нижеслѣдующемъ

всепокорнѣйшее доношеніе.

Означенной округи дворцовой Толоконцевской волости деревня Бабина крестьянинъ Алексѣй Гребенщиковъ, въ явное сопротивленіе святыя Грекороссійскія церкви перекрестившійся вторично, оставя свое художество, склоняетъ съ своими сообщниками къ отступленію отъ истинныя христіанскія вѣры нелицемѣрныхъ оныя послѣдователей, коихъ въ сѣти своего заблужденія въ разныхъ селеніяхъ Семеновской, Балахнинской и Макарьевской округъ при помощи своихъ товарищей болѣе трехъ тысячъ человѣкъ уловя, сего 1791 года, во время святыя четыредесятницы ѣздилъ въ городъ Санктъ-Петербургъ съ просьбой отъ имени предписаннаго числа людей, дабы позволено было имъ остаться въ отлученіи отъ церкви, породившія ихъ духовно водою и духомъ, откуду прибывши въ свое мѣсто, распространяетъ вездѣ симъ и чрезъ своихъ сообщниковъ, что ему съ соглашеннымъ имъ числомъ людей, разными вразсужденіи церковныхъ обрядовъ, восколебавшихся сумнѣніями, вольность въ отправленіи вѣры дана, да и впредь де желающимъ къ числу ихъ присоединиться не воспрещено; по какимъ его внушеніямъ и разглашенію по пріѣздѣ его изъ Санктъ-Петербурга простой народъ по многіе дни изъ разныхъ приходовъ стекался въ домъ его для записки въ церковные отступники, почему уже между неограниченнымъ числомъ людей, онымъ Гребенщиковымъ и его сообщниками возмущенныхъ, привелъ въ отступство церковное изъ нашего прихода нѣсколько человѣкъ, кои именно въ приложенномъ при семъ реестрѣ объясняются. Того ради, вашему преосвященству о семъ всепокорнѣйше донося, просимъ архипастырскаго вашего защищенія.—Доношеніе сіе писалъ означенный іерей Петръ Осиповъ и руку приложилъ.

Реестръ

о отлучившихся вновь въ Собчинскомъ приходѣ отъ святыя грекороссійскія церкви въ долѣ іерея Іосифа Иванова.

	Лѣтъ отъ рожденія. Муж.	Жен.
Въ Семеновской округѣ, деревни Бурнакова, Лаврентій Васильевъ съ дѣтьми его, вдовъ	70	
Дѣвка Матрона Евдокимова		60

Деревни Заборья.

Андреянъ Абросимовъ	55	
Жена его Ксенія Иванова		48

Гаврило Никитинъ..... 72
Дементья Дементьева жена Офимья Трофимова..... 50
Дочь ея дѣвица Марья..... 23

Деревни Ульянихи.

Феофанъ Лаврентьевъ вдовъ..... 79
Дѣвка Анна Конопова..... 30
Дѣвка Марѳа Емеліанова..... 27

Въ Макарьевской округѣ, деревни Путькова.

Харитонъ Нестеровъ..... 73
Жена его Настасья Матвѣева..... 73
Дѣти ихъ: Сергій холостъ..... 39
Василій..... 44
18. Жена его Улита Иванова..... 33

Къ реестру села Сопчина іерей Іосифъ Ивановъ руку приложилъ.

Реестръ

о случившихся вновь въ Собчинскомъ приходѣ отъ святыя грекороссійскія церкви по долѣ іерея Петра Іосифова.

	Лѣтъ отъ рожденія. Муж.	Жен.
Въ Семеновской округѣ, деревни Бурнакова:		
1. Иванъ Даниловъ	47	
2. Жена его Ксенія Лукошнова		46
3. Дѣти ихъ дѣвки: Ирина		16
4. Матрена		9
5. Илья Васильевъ	71	
6. Жена его Марина Симеонова		69
7. Антонъ Дмитревъ вдовъ	66	
8. Племянница его дѣвка Елисавета Моисеева		38
9. Братъ ея Гаврило Моисеевъ, холостъ	31	
10. Петръ Логиновъ	60	
11. Жена его Евдокія Исакова		57
12. Зять ихъ Иванъ Спиридоновъ	30	
13. Жена его Марѳа Петрова		26

14. Дѣвка Агрипина Степанова..... 55
15. Вдова Оксинья Дмитрева..... 59

Деревни Ульяницы.

16. Вдова Марѳа Евдокимова..... 48

Деревни Клюкина.

17. Вдова Акилина Петрова..... 63
18. Дочь ея дѣвица Параскева..... 43

Въ Макарьевской округѣ деревни Петрова.

19. Кондратій Михайловъ, холостъ..... 63

Деревни Ушенина.

20. Анна Антонова..... 66

Деревни Путькова.

21. Демешій Ефимовъ..... 36
22. Сестра его дѣвка Глекерья..... 48

Къ сему реестру села Собчина іерей Петръ Осиповъ руку приложилъ.

М.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому,

Нижняго Новаграда Ильинской церкви іерея Макепма Стефанова о нижеслѣдующемъ

Допошеніе.

1.

Жительствующіе въ нашемъ приходѣ коренные здѣшніе граждане, а не новоявльніе изъ-за границъ вызванные, а именно нижегородской купецъ, онъ же и ратманъ нижегородскаго магистрата, Трофимъ Федоровъ Пономаревъ, да мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Кожелевъ, оба съ семействами своими, и прочіе отписавшіеся отъ церкви приходскіе люди, о коихъ объявлено при семъ допошеніи реестромъ, прежде всѣ они были дѣти святыя церкви: въ церковь ходили не лѣностно, какъ и прочіе христіане, и всякія требы у нихъ исправляемы нами были, исповѣдывались и святыхъ таинъ причащались и во всемъ съ церковью согласцы были; а нынѣ отъ потаенныхъ бродягъ, кер-

женскихъ стариковъ и старухъ, въ домахъ ихъ крыющихся, прельщены и совращены, и отъ церкви вовсе отвращенные не ходятъ уже и всякой святыни гнушаются и въ домы своя насъ не пущаютъ и сказываютъ: „мы де записались въ старообрядство“. Почему я ихъ многократно увѣщевалъ словесно и письменно, дабы они свое заблужденіе оставили и присоединились по прежнему къ православной церкви; однако они, какъ аспиды, глухи, увѣщанія не пріемлютъ.

2.

Показанной же ратманъ Пономаревъ производилъ сперва тайно въ домѣ своемъ, въ задней горницѣ, суевѣрное служеніе, почему невозможно было признать, а нынѣ уже явно и всѣмъ видимо, неубояючись страха Божія, ни властей, по старопечатнымъ книгамъ исправляетъ, къ которому изъ многихъ приходовъ, а именно: изъ Мироноситскаго, Вознесенскаго, Похвалинскаго, Козмодемьянскаго, Пятницкаго, не опасаючись ничего, какъ мужеска, такъ и женска пола здѣшніе граждане во время церковныя службы нашей въ праздники и воскресные и великихъ святыхъ дни на суевѣрную службу къ нему собираются; и онъ Пономаревъ называетъ домъ свой истинною церквію. Онъ же Пономаревъ моего духовенства вдовицу съ тремя дочерьми, вдовицу жъ съ одной дочерью и отца роднаго престарѣлаго въ свое суевѣріе прельстилъ и отъ церкви отвратилъ. А вышепоказанный Кожелевъ инаго какого-то раскольническаго толка и съ Пономаревымъ не согласуетъ.

Того ради Ваше Преосвященство всенижайше прошу, чтобъ ихъ служеніе старательствомъ Вашего Преосвященства было пресѣчено и истреблено, аще ли не будетъ истреблено, то впредь великій отъ Пономарева разродится соблазнъ, потому что онъ имѣется судія магистратскій, многихъ проситъ и убѣждаетъ поклонами, чтобъ быть съ нимъ въ согласіи, а не съ церковію: а нынѣ народъ очень склоненъ къ соблазнамъ, нежели къ церквамъ. О сихъ то представляю на архипастырское Вашего Преосвященства разсмотрѣніе и рѣшеніе. А сіе доношеніе писалъ вышепоказанный іерей Макеимъ Стефановъ и руку приложилъ.

Реестръ.

1. Нижегородскій купецъ и ратманъ нижегородскаго магистрата Трофимъ Федоровъ Пономаревъ.
2. Жена его Марѳа Алексѣева.
3. Отецъ его родной Ѳедоръ Ивановъ.
4. Сноха его Марья Львова.

5. Дѣти ея: Евдокія.
6. Парасковья.
7. Ксенія.
8. Настасья Ѳедорова Пономарева жъ.
9. Мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Кожелевъ.
10. Жена его Евдокія Стефанова.
11. Сынъ ихъ Алексѣй.
12. Вдова посадская Парасковья Григорьева Тулиха.
13. Вдова посадская Мавра Алексѣева Живодерова.
14. Дочь ея Парасковья Лукоянова.
15. Мать ея Маремьяна Никитина.
16. Вдова ямская Парасковья Никифорова.
17. Пономарева дворовые: вдова Ирина Васильева.
18. Дочь ея Анна Михайлова.

Къ сему реестру Нижегородской Ильинской церкви іерей Максимъ Стефановъ руку приложилъ.

N.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому

всепокорнѣйшее допошеніе

Нижняго Нова-града Николаевской, что въ Благовѣщенской слободѣ, церкви іерея Алексѣя Стефанова о нижеслѣдующемъ.

Живущіе въ нашемъ Николаевской церкви приходѣ нижегородскіе посадскіе люди, напредь сего бывшіе въ моей духовности православѣрными, какъ-то: исповѣдались и нѣкоторые изъ нихъ пріобщались святыхъ Таинъ и иные браками отъ меня вѣнчались.—а потомъ отъ церкви Божіей отпали: какъ на молитву не приходятъ, такъ въ великіе посты никогда не исповѣдываются и святыхъ Таинъ не причащаются, и ни каковыхъ ради требъ меня, священника, къ себѣ не призываютъ, во время жъ праздниковъ съ животворящимъ крестомъ и священною водою въ домы свои не допущаютъ; изъ чего по всему, какъ видно, оказалось сдѣлались они развращенными и впали въ раскольническое заблужденіе, а кто именно—явствуетъ въ приложенномъ при семъ доношеніи реестрѣ.

Того ради Вашему Преосвященству объ ономъ на архипастырское разсмотрѣніе симъ всенижайше допошу. Маія 20 дня 1791 года. Къ сему доношенію іерей Алексій Стефановъ руку приложилъ.

Число людей: Дворов:	Мужск.	Женск.	ПОСАДСКІЕ и ДОМАШНІЕ ИХЪ.	Лѣта. Мужск.	Женск.
	1		Ѳедоръ Никитинъ Рисенковъ, холостъ	24	
		1	Мать его, вдова Анна Васильева		66
1	2		Иванъ Ѳедоровъ Рязановъ	49	
		2	Жена его—Ѳедора Андреева		39
	3		Дѣти ихъ: Иванъ	14	
	4		Андрей	6	
		3	Сестра его, дѣвка, Марья Ѳедорова жъ		33
	5		Иванъ Яковлевъ Манатейниковъ, вдовъ	51	
2	6		Василій Ивановъ Молодовъ	54	
		4	Жена его, Анна Иванова		49
		7	Дѣти ихъ: Максимъ холостъ	24	
	8		Антипа	23	
		5	Пелагея		12
		6	У Антипа жена, Прасковья Семенова		24
3	9		Григорій Васильевъ Прядильщиковъ	45	
	10		Братья его Алексѣй } холосты	40	
	11		„ „ Яковъ }	34	
		7	Сестра ихъ, дѣвка, Анна Васильева		39
		8	У Григорья жена—Мароа Иванова		32
		9	Дочь ихъ, Вѣра		11
4	12		Савва Ивановъ Сѣдовъ	52	
		10	Жена его, Устинья Петрова		38
	13		Дѣти ихъ: Иванъ	16	
	14		Дмитрій	13	
	15		Петръ	5	

Крестьяне и домашніе ихъ.

5	16		Шуйскаго уѣзда, вотчины лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку поручика Василья Николаева сына Сабакина деревни Поповки крестьянинъ Александръ Михайловъ Боронинъ	60	
		11	Жена его, Прасковья Андреева		50
		12	Дочь ихъ—Катерина		16
	17		Зять его—Никита Ивановъ Строгальщиковъ	30	
		13	Жена его—Татьяна Александрова		25
	18		Сынъ ихъ—Иванъ	9	
				10	

Служители и домашніе ихъ.

19 Яковъ Петровъ Свѣшниковъ.....67

Къ сему реестру іерей Алексѣй Стефановъ руку приложилъ.

О.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому . . . . .

Семеновской округи, села Кононова церкви Преображенія Господня отъ іерея Максима Филипова всепокорнѣйшее доношеніе.

Прихода моего, дворцовой Толоконцовской волости, деревни Бабина крестьянинъ Алексѣй Гребенщиковъ, впадши въ заблужденіе перекрещенства, единственное имѣетъ упражненіе—отвлекать отъ святыя грекороссійскія церкви истинныхъ чадъ ея, изрыгая на служителей Таинъ Христовыхъ блевотины различныхъ злохуленій и поношеній, стараясь чрезъ то самое уменьшать благословенное стадо овецъ Христовыхъ, злобою зіяющи на невѣсту Христову, святую церковь, опый Гребенщиковъ открылъ явно ядъ свой склоненіемъ при помощи сообщниковъ своихъ разныхъ округъ и селеній Нижегородскаго намѣстничества простаго народа ко отступленію отъ церкви болѣе трехъ тысячъ человѣкъ, со взятьемъ съ каждой души по рублю, обнадеживъ исходатайствовать имъ отъ послушанія пастырямъ церковнымъ свободу. Съ тѣмъ самымъ 1791-го года, во время святыя четыредесятницы, ѣздилъ онъ въ городъ Санктъ-Петербургъ; изъ коего явясь въ своемъ мѣстѣ, внушаетъ простому народу,—что якобы остаться ему съ предъявленнымъ числомъ людей во отлученіи отъ церкви позволено, да и впредь де къ нимъ кому угодно присоединяться не воспрещено. Каковыя свои внушенія разгласивъ чрезъ своихъ сообщниковъ по многимъ мѣстамъ Семеновской и Балахнинской округъ, да и въ самомъ городѣ Нижнемъ, умножаетъ число своего разврата, уловляя въ сообщество и единомысліе свое неисчетное простосердечныхъ людей множество, получая за то самое по пріѣздѣ изъ Санктъ-Петербурга съ человѣка по три и съ инаго по пяти рублей; въ домъ его стекается отвсюду народъ въ великомъ количествѣ для записки и отъ церкви отторженія. При неусыпномъ моемъ о врученной мнѣ паствѣ бдѣніи нѣсколько и моего прихода человѣкъ, состоящихъ прежде въ православіи, въ сѣти соблазновъ, происходимыхъ отъ объясненнаго Гребенщикова впало; а кто они именно,—о томъ при семъ реестръ прилагается.

Того ради Вашему Преосвященству о семъ покорнѣйше донося, предаю все вышепредставленное въ ваше святительское благоразсмотрѣніе. Маія 16 дня, 1791-го года, доношеніе писалъ означенный іерей Максимъ Филиповъ своеручно.

Реестръ

вновь отлучившихся отъ церкви приходу села Кононова, деревни Бабина.

	Лѣта.	
	Мужск.	Женск.
1. Григорій Семеновъ Лобковъ	65	
2. Жена его—Парасковья Иларіонова		61
3. Андрей Тимофеевъ	45	
4. Жена его—Анна Алексіева		42
5. Иванъ Михайловъ Зоринъ	27	
6. Сестра его Ирина		16
7. Мать его, вдова, Марья Николаева		49
8. Денисъ Ивановъ	46	
9. Жена его—Ѳедосья Сысоева		46
10. Сынъ ихъ—Денисовъ Ефимъ	16	
11. Предписанной Алексѣй Гребенщиковъ	41	
12. Жена его Марья Спиридонова		37
13. Сынъ ихъ Василій	13	

Къ сему реестру села Кононова іерей Максимъ Филиповъ руку приложилъ.

Р.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому

Нижняго Новаграда Пятницкой церкви іерея Трофима Степанова о нижеслѣдующемъ покорнѣйшее доношеніе.

Имѣющіяся въ моемъ приходѣ нѣкоторыя дѣти мои духовныя прежде сего исповѣдались и святыхъ Таинъ пріобщались, а нынѣ какъ святѣй церкви удаляются и никогда для слушанія божественныхъ службъ въ нее не приходятъ, такъ же ни исповѣдуются и святыхъ Таинъ не пріобщаются, и меня именованнаго не съ какими требами для освященія домовъ въ храмовые и двунадесятые праздники со освященною водою и съ животворящимъ крестомъ къ себѣ въ домы

не пускаютъ, новорожденныхъ младенцевъ въ церкви не крестятъ, браками во оной не вѣнчаются, умершихъ для надгробнаго пѣнія въ церковь не приносятъ, а всѣ тайны и церковные обряды сами собою въ домѣхъ исправляютъ и говорятъ: къ намъ-де отнюдь ни съ какими требами не ходите, ибо мы записаны-де въ двойной старообрядческій окладъ.

Того ради Вашему Преосвященству всенижайше доношу и прошу, дабы благоволено было объ оныхъ прихожанъ моихъ на законномъ основаніи изслѣдовать; а кто они именно,—при семъ пріобщаю реестръ. Сіе прошеніе писалъ Нижегородской Пятницкой церкви іерей Трофимъ Степановъ и руку приложилъ.

Реестръ

которые почитаютъ себя въ двойномъ раскольническомъ окладѣ и поступаютъ святой церкви противно.

	Лѣта.	
Нижегородскіе посадскіе.	Мужеск.	Женск.
Иванъ Кузьминъ Сигинъ	48	
Жена его—Анисья Степанова		48
Дѣти ихъ: Иванъ	11	
Григорій	10	
Теща его, вдова, Настасья Алексіева		61
Иванъ Козьминъ Бѣлявъ	50	
Жена его—Катерина Андреева		48
Самойла Васильевъ Рычковъ	38	
Жена его—Анна Александрова		35
Дѣти ихъ: Овдотья		8
Татьяна		7
Споха его, вдова, Марья Петрова		38
Дворцовой волости крестьянинъ Иванъ Даниловъ	47	
Жена его Мавра Алексіева		47
Дѣти его: Никита	12	
Михайла	9	

Генералъ поручикъ, правящій должность генерала-губернатора Нижегородскаго и Пензенскаго, и кавалеръ Ребиндеръ его сіятельству господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру, графу Александру Андреевичу Безбородкѣ, прочитавъ доставленныя бумаги, ка-

сающіяся до старообрядцевъ и сдѣлавъ свое примѣчаніе, сообщаетъ оное въ слѣдующемъ.

Просьба сихъ старообрядцевъ, доходимая Ея Императорскому Величеству, конечнаго другаго намѣренія не имѣетъ,—какъ того, чтобъ оставлены они были въ свободѣ отправлять церковное служеніе по древнимъ обрядамъ и старопечатнымъ книгамъ; привыкшіе быть въ таковомъ заблужденіи отцы ихъ, дѣды и прадѣды оставили оное и потомству своему. А потому не вмѣстна никакая строгость отвратить ихъ отъ толь закоснѣлыхъ предразсудковъ. И хотя крестьянинъ Гребенщиковъ утруждалъ Ея Величества прошеніемъ своимъ отъ имени трехъ тысячъ пяти сотъ душъ, однакожъ, естли взять по всей губерніи, такое число послѣдователей имъ будетъ развѣ десятая только часть, кои всѣ вообще присоединиться къ нимъ, какъ видно, не осмѣлились, подъ предлогомъ какого-либо опасенія обнаружить себя. Сей примѣръ для нихъ уже не первой. При самой дозволенной запискѣ въ двойной окладъ, почитая оной въ тягость, многіе остались не записными, но съ прежними своими суевѣрными мнѣніями. Итакъ изъ сихъ просителей, если отцы остались не записные, то, по крайней мѣрѣ, дѣды или другіе родственники состояли въ ономъ; въ прочемъ же всѣ они отъ церкви всегда были чужды. Но что такъ не видны были,—тому нѣтъ другой причины, какъ благорасположеніе къ нимъ церковнаго причта, кои изъ прихотей своихъ причисляли ихъ къ прочимъ благомыслящимъ о церкви. А когда уже корыстолюбіе дошло до такой степени, что не стало возможности сносить онаго и умалчивать, то и родилась мстительная отписка небытчиками. Одинъ примѣръ, видимой изъ просьбы церковнослужителей на нижегородскаго купца Пономарева, силенъ подтвердить сію справедливость,—которой, какъ я знаю, назадъ тому третій годъ при выборѣ въ магистратскіе судьи открылъ себя старообрядцемъ, а нынѣ только вышла на него жалоба въ отпаденіи отъ церкви; да и сія самая не умалчиваетъ о немъ, что примѣчено и прежде скрытно содержимое имъ въ домѣ служеніе или сборище для онаго. И какъ извѣстно мнѣ въ губерніи повсемѣстное сихъ старообрядцевъ обитаніе, то и старался я непримѣтнымъ для нихъ образомъ примѣчать за поведеніями и собраніями; однако жъ ничего вреднаго не открылось, кромѣ отправляемаго по ихъ вѣрѣ молитвоприношенія. Отъ самихъ же ихъ слышу, что отнюдь они не прочь и отъ церкви, если только согласно съ ихъ мыслями будетъ церковное служеніе; ибо они привержены же во всѣхъ духовныхъ надобностяхъ къ священству своему, которое хотя и отдалено отъ настоящаго порядка, что или не рукоположенные или какіе бѣглые

изъ-подъ запрещенія архіерейскаго, по послику держать ихъ открыто опасаются, то въ крайней нуждѣ и безъ нихъ обыкновенной обрядъ отправляютъ. На сей случай мню, еслибъ свободно могли они имѣть ихъ, не было бы таковаго послѣдствія, которое заставляетъ и церковнослужителей дѣлать разныя привязки. Доказательное сіе изъ-за того, что скитскіе жители или прежніе записные раскольники, не имѣя до церковнаго причта никакой надобности или отношенія, быв свободны въ своихъ положеніяхъ, живутъ спокойно. Не разумѣю уже того, почему Нижегородскій преосвященной подозрѣваетъ ихъ въ худыхъ намѣреніяхъ,—коего подозрѣнія и причину онъ не описываетъ; однако догадываюсь, что слышитъ онъ только напосимыя отъ церковнослужителей же клеветы. Отсутствіе мое изъ сей губерніи—не такъ давное, но я не только всего того не запримѣтилъ, ниже слышалъ, потому что и крестьянинъ Гребенщиковъ возвратился въ бытность мою еще въ Нижнемъ. Чтожъ касается до того, что происходитъ отъ него якобы другимъ развратъ,—и сіе подтвердить сумнительно, для того что довольное число послѣдователей, кои если и приходятъ къ нему, то узнать о послѣдствіяхъ ихъ просьбы; ибо нельзя того ожидать, чтобъ не было на сіе общаго ихъ соглашенія. А хотя въ исполненіе высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія и не оставилъ лично самимъ имъ подтвердить о неумноженіи числа своихъ послѣдователей, предписавъ при томъ и земскимъ исправникамъ о прилѣжнѣйшемъ надъ ними надзираніи,—однакожъ, чтобъ отвратить развратъ, не нахожу другого средства, какъ показанное въ просьбѣ число душъ объявить духовному правительству, которое, оставивъ ихъ въ свободѣ отправленія своей вѣры, заставитъ умолкнуть всѣмъ жалобамъ и неудовольствіямъ. Въ прочемъ какъ далѣе поступать съ вновь открывающимися, мысли преосвященнѣйшаго Казанскаго благоразсудительны, кои лучше подадутъ способъ видѣть плоды оказываемаго на ихъ суевѣрство снисхожденія. Доселѣ взыскиваемыя съ небытчиковъ штрафы хотя и продолжается взысканіемъ, но мало симъ посредствомъ удерживаются отъ заблужденія; и послику увидѣлъ я, что въ числѣ небытчиковъ показаны и таковые, которые прежде состояли въ двойномъ окладѣ и изъемлемы были отъ сего взысканія,—то сіе самое побудило меня остановить оное до настоящаго о нихъ разсмотрѣнія.

Иванъ Ребиндеръ.

Іюня 25-го дня 1791-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 24).

10.—1792 г. Письмо оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Рудановскаго къ гр. А. А. Безбородко о появившихся въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ духоборцахъ.

Высокосіятельнѣйшій графъ Александръ Андреевичь!

Милостивый государь!

Сего августа 18-го дня вступило въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго архіепископа Екатеринославскаго донесеніе о жителяхъ Екатеринославскаго намѣстничества, Славенскаго уѣзда, села Береки изъ званія козачьяго 37-ми человѣкахъ обоего пола, совратившихся отъ церкви въ заблужденіе, названное тамъ духоборствомъ. По присылкѣ ихъ изъ намѣстническаго правленія въ консисторію для увѣщанія, открыли все содержаніе своего заблужденія, но къ церкви обратиться оказались непреклонными, почему и отправлены въ гражданское правительство обратно. Святѣйшій Синодъ, увидя изъ показанія сихъ людей, что они сверхъ заблужденія своего отъ истинныя вѣры, не считаютъ себя подданными ни чьими и о службѣ своей козачьей упоминаютъ съ условіями дерзкими, разсудилъ увѣдомить Ваше Сіятельство для донесенія Ея Императорскому Величеству, если то Вашимъ Сіятельствомъ за благо признано будетъ. Сіе Святѣйшаго Синода положеніе, за отсутствіемъ господина оберъ-прокурора, я, исполняя прилагаемою запискою, за счастіе почитаю быть съ должнымъ и совершеннымъ высокопочитаніемъ.

Милостивый государь,

вашего высокографскаго сіятельства нижайшимъ и преданнѣйшимъ слугою Григорій Рудановскій.

Августа 21-го дня 1792-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 25).

11.—1792 г. октября 25. Донесеніе императрицѣ Екатеринѣ II москов. главнокомандующаго кн. А. Прозоровскаго о построеніи раскольниками церкви въ Москвѣ близъ Преображенской заставы (на Рогожскомъ кладбищѣ).

. . . . . Всемилостивѣйшая государыня!

Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ отъ 17 сентября я получить удостоился, которымъ повелѣваете мнѣ, всемилостивѣйшая государыня, донести Вашему Величеству о строющейся здѣсь часовнѣ старообрядцевъ.

Здѣсь, Всемилостивѣйшая государыня, двѣ часовни. Одна въ Преображенскомъ называемой безпоповщины, которая въ самомъ камеръ-коллежскомъ валу близъ Преображенской заставы, для которой валъ сей заровнянъ, а окружена повымъ, чтобъ болѣе дать мѣста погосту; сія часовня каменная, представляетъ наружность церкви, около оной довольно каменнаго жилаго строенія, въ которомъ они содержатъ богадѣльню болѣе 1000 человѣкъ. А внѣ камеръ-коллежскаго валу въ нѣкоторомъ разстояніи ихъ кладбище и тамъ часовня вторая, о которой Ваше Императорское Величество спрашивать изволите, старообрядцевъ на принадлежащей Андроповской слободѣ землѣ, низменной и не весьма къ хлѣбопашеству способной, между большихъ дорогъ владимирской и коломенской, отъ заставы камеръ-коллежскаго валу въ трехъ верстахъ, гдѣ тожъ довольно деревяннаго жилаго строенія и богадѣльня, гдѣ бѣдные изъ единовѣрцевъ ихъ помѣщаются, и тутъ же садъ и кладбище ихъ. Я по вступленіи въ нынѣшнюю мою должность былъ на обѣихъ опыхъ кладбищахъ, а у старообрядцевъ по ихъ просьбѣ осмотрѣть одной часовни ветхость, а другой—неспособность. Я опыя подлинно нашелъ, что деревянная ветха, а въ каменной отъ сырости-ль, или отъ худаго построенія даже что съ стѣнъ течетъ и такой тяжелый воздухъ, что въ оной и часу пробыть, казалось мнѣ, безъ вреда не можно. И сіи часовни имѣютъ наружность церквей одноглавныхъ. Они просили меня вмѣсто спхъ, ветхой деревянной и сырой каменной, позволить имъ построить одну каменную новую часовню, въ низу бъ была теплая, а въ верху холодная.

Итакъ найдя оныя часовни съ немалымъ строеніемъ существующія и моленье производится публичное, то и заключилъ я, что сіе Вашему Императорскому Величеству извѣстно и заведены оныя начально съ высочайшаго дозволенія. А какъ Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшимъ манифестомъ 762 года повелѣно раскольникамъ никакого притѣсненія не дѣлать, а за тѣмъ и отъ 10 апрѣля 790 г. полученный мною отъ Вашего Величества указъ по матеріи потаенныхъ и нелѣпыхъ зборищъ братства, изключая сіи собранія запрещается полиціи въ опыя входить и дѣлать препятствіе въ молитвенныхъ собраніяхъ, а все сіе сообразя, -читалъ я возможнымъ мнѣ позволить вмѣсто ветхой и другой неспособной построить имъ новую часовню, зная жъ, что планъ вновь желаемой ими построить сочинялъ архитекторъ Козаковъ чрезъ посредство именитаго гражданина Никиты Павлова; но виноватъ я, Всемилостивѣйшая государыня, что онаго не посмотрѣлъ, надѣясь несумнѣнно, что архитекторъ Козаковъ сочинитъ оный пристойно съ ихъ положеніемъ. Они часовню

сію заложили въ 791 г. Какъ я увѣдомленъ былъ отъ губернатора, что они заложили ее велику и съ выпусками для алтаря и намѣрены поставить пять главъ, я взялъ у нихъ планъ и нашелъ, что они заложили не по плану архитектора Козакова, а сняли сами планъ съ церкви, что въ Бутырской слободѣ. Я приказалъ какъ имъ, такъ и полицейскому архитектору Карину выпуски для олтаря отломать, величины убавить и здѣлать планъ съ одной главой и крестомъ; но о неубавкѣ оной величины они усильно меня просили, поставляя основаніемъ, что имѣютъ они въ Москвѣ и около оной единовѣрцевъ до 20.000 душъ. Я планъ оный съ фасадой у сего всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подношу; плана же архитектора Козакова я отыскать не могъ по причинѣ смерти Никиты Павлова, у коего оный былъ, но внукъ его не нашелъ и Козаковъ чернаго у себя не оставилъ. Они же симъ лѣтомъ довели часовню до карниза и представляетъ теперь видъ дому. Есть-ли Ваше Величество повелите унизить шпицъ, то я оной совсѣмъ прикажу убавить.

Нынѣ, получа высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, за долгъ почелъ для всеподданнѣйшаго Вашему Величеству донесенія выправиться съ законами о построеніи часовенъ, какъ я прежде не остерехся о семъ выправиться. И начиная съ древнихъ законовъ получилъ свѣдѣніе, что въ 1718 году, когда по указу государя Петра Перваго была перепись раскольникамъ, отведено имъ за Серпуховскими воротами одно кладбище, не различая разныхъ между ими вѣръ, безпоповщины и старообрядцевъ; а въ 771 г. когда Покровской церкви, что въ Красномъ селѣ, священники жаловались, что раскольники умирающихъ моровою язвою, привозя къ церкви, оставляютъ, то по указу Правительствующаго Сената приказано имъ погребать своихъ мертвецовъ на отведенныхъ въ полѣ кладбищахъ, а буде тамъ мѣста для нихъ недостаточно, то отвести имъ пристойное мѣсто въ полѣ Московской губернской канцеляріи. Въ сіе то время и отведены имъ мѣста для кладбищъ, гдѣ нынѣ и вышеупомянутыя часовни. Я читалъ учрежденіе охранительной коммиссіи, и въ росписаніи о всѣхъ вообще кладбищахъ видны по пріурочкѣ и оныя кладбища; но тогда при назначеніи кладбищъ не различено вѣръ. Но о часовняхъ я ничего не нашелъ кромѣ, что въ 722 г. повелѣно всѣ часовни, не говоря раскольничьи, но вообще, упразнить; а въ 727 году повелѣно —которыя до того времени не разобраны, тѣ оставить, а и прочіе, о коихъ будутъ просьбы, строить позволять, разсматривая архіереямъ, чтобы не было правильнаго препятствія и раскольникамъ способу. Наконецъ, въ 734-мъ г. именнымъ указомъ императрицы Анны Іоанновны запрещено

впредь часовни строить, а старыя гдѣ имѣются, тѣ оставить въ прежнемъ состояніи. Но и въ семъ указѣ о раскольникахъ ничего не упоминается, что меня понудило, Всемилостивѣйшая государыня, переговорить о семъ съ Петромъ Дмитріевичемъ Епокинымъ, какъ онъ главный членъ былъ охранительной коммиссіи, сказавъ ему, что имѣю я отъ Вашего Величества высочайшее повелѣніе безъ огласки о семъ свѣдать; то онъ мнѣ сказалъ, какъ и по дѣламъ видно, Покровской церкви священники, а онъ сказалъ, что и многіе просили о томъ же священники селъ, близъ Москвы лежащихъ, что раскольники умершихъ язвой привозили къ церквамъ и тамъ ихъ оставляли, для чего-де и опредѣлено было къ главнымъ или управляющимъ раскольниками разныхъ сектъ надъ симъ смотрѣніе и даны имъ были доктора. И хотя де время прошло давнее, но помнится ему, что князь Григорій Григорьевичъ Орловъ позволилъ имъ сдѣлать часовни, гдѣ бъ они могли отпѣвать умершихъ; и онъ сказалъ, что я о семъ могу и Вашему Императорскому Величеству донести. Да еще видно по дѣламъ въ губернскомъ правленіи, что когда безпоповщина поставила главу и крестъ на часовнѣ, то во время главнокомандованія графа Чернышева нынѣшній московскій митрополитъ требовалъ отъ губернскаго правленія: для чего оное быть могло? То правленіе, ссылаясь на всемилостивѣйшій Вашего Императорскаго Величества вышеупомянутый 762 г. манифестъ, отозвалось, что въ отмѣну онаго войтить не можетъ.— Сихъ свѣдѣній собраніе умедлѣло всеподданнѣйшее мое о семъ донесеніе Вашему Императорскому Величеству.

Что я не справясь съ законами, а здѣлавъ только заключеніе на видимомъ, далъ на то позволеніе, то заключеніе мое, что рѣшить сіе могу, наипаче подкрѣпилъ высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, о которомъ я выше упомянулъ, чтобъ старообрядцамъ не наносить никакого препятствія въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, какъ непозволеніе строить часовню считалъ я будетъ въ ихъ молитвахъ препятствіе, признаю однакоже себя, Всемилостивѣйшая государыня, виновнымъ, что не доложась Вашему Величеству оное позволилъ. Итакъ павъ предъ стопы Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просить милосерднаго прощенія,

Всемилостивѣйшая государыня,
Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшій
князь А. Прозоровскій.

Октября 25 дня, 1792 г.
Москва.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 26. Было напечатано, но съ ошибками, И. И. Субботинымъ въ ст. „къ исторіи Рогожскаго кладбища“ (М. 1882 г.) стр. 6—10.)

12.—1792 г. ноября 9 д. Записка Гавріила митрополита Новгородскаго и Петербургскаго по поводу прошенія раскольниковъ построить церковь, имѣть своихъ священниковъ и архіепископа и пр.

Старообрядцы петербургскіе подали мнѣ прошеніе, чтобъ имъ быть въ числѣ сыновъ православныя греко-россійскія церкви и отъ меня получать священниковъ равно, какъ въ Екатеринославской епархіи; при томъ пріобщили съ прошенія копію отъ старообрядцевъ московскихъ, поданнаго главнокомандующему въ Москвѣ. Въ ней написано:

1) что они имѣютъ деревянный при кладбищѣ молитвенный храмъ;

2) что отъ дней Никона патріарха терпятъ они духовныхъ властей гоненіе;

3) чтобъ дозволено строить имъ церкви для служенія литургіи по старопечатнымъ книгамъ, какъ и въ Екатеринославской епархіи, умалчивая, что сіе дозволеніе отнесено къ епархіальному архіерею и что они имѣютъ порокъ, что бѣглые попы у нихъ служатъ;

и просятъ:

1) чтобъ имъ построить церковь;

2) имѣть священниковъ приходящихъ къ нимъ;

3) чтобъ быть у нихъ архіепископу приходящему самопроизвольно, на такомъ положеніи, какъ они пребываютъ;

4) чтобъ онъ не былъ подъ вѣдомствомъ духовныхъ властей, отдѣлясь отъ нихъ, какъ въ Городовомъ Положеніи въ статьяхъ 124, 125 и 126 о иностранныхъ предписано;

5) чтобъ имъ въ чиноположеніи ихъ быть вѣдомымъ по духовнымъ дѣламъ въ ихъ консисторіяхъ, не сообщаясь великороссійскимъ духовнымъ властямъ.

Сія просьба довольно изъясняетъ намѣреніе ихъ, стараются начать свою церковь, отдѣляя отъ господствующей въ Россіи, и имѣть своего архіепископа и консисторію.

Начали строить церковь, превышающую пространствомъ и огромностью Успенскій соборъ: онъ длиною 17, шириною 12, а ихъ церковь длиною 25, шириною 15 саженъ,—чтобы огромностію сего храма унижать первую въ Россіи церковь въ мысляхъ простаго народа;

а особливо въ преклонныхъ къ расколу усилить къ нимъ уваженіе.

Въ Москвѣ приверженныхъ къ расколу больше 20.000; многія епархіи, особливо Нижегородская до того доходитъ, что церкви лишаются своихъ приходовъ. Ежели изъ губерній соберутся чиноначальники ихъ въ такой пространной церкви, въ которой до 3000 народа можетъ вмѣститься, когда они предполагаютъ быть у нихъ архіепископу и консисторіи, когда сія толпа фанатиковъ сдѣлаетъ соборы, каковые уже и были, и положенія свои возвѣстятъ въ губерніяхъ, изъ которыхъ они придутъ въ Москву,—сіи, не имѣющіе привязанности къ правительству, могутъ ли обнадежить безопаспостію столицы?

Они просятъ, чтобъ ихъ почитать такъ удаленными отъ господствующей церкви, какъ удалены католики и лютеране: можно ль надѣяться, чтобъ ихъ фанатизмъ, распространяющійся по всей Россіи, почиталъ государя правовѣрнымъ?

Великій Петръ, монархъ проницательнѣйшій, нареклъ ихъ лютыми непріятелями, государству и государю непрестанно зломыслящими.

Внимая симъ обстоятельствамъ, думаю:

1) чтобъ начатую ими церковь обратить на другія, предписанныя закономъ Монархини для призрѣнія бѣдныхъ или для пользы общественной, установленія;

2) дозволить имъ построить часовню, какая для погребенія усопшихъ на кладбищѣ потребна, безъ колокольни.

(Сія записка прислана отъ преосвященнаго митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго ноября 9 дня 1792 г.)

[М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 27.--Была напечатана ранѣе Н. И. Субботинымъ тамъ-же, гдѣ и № 11, на стр. 19—21, но опять не вѣрно. Поводомъ къ составленію этой записки послужило, вѣроятно, то обстоятельство, что „здѣсь находящіеся раскольники, (писалъ изъ Петербурга гр. А. И. Мусинъ-Пушкинъ къ кн. Прозоровскому отъ 23 сентября 1792 г.), подали прошеніе о дозволеніи построить себѣ каменную часовню по примѣру, какъ строится у васъ въ Москвѣ. Я слышалъ, что о семъ къ вамъ писано и спрашивается: какое дано имъ дозволеніе, отъ кого и когда? „Изъ этихъ словъ видно, что тоже обстоятельство имѣло вліяніе на появленіе и предыдущаго акта—донесенія кн. Прозоровскаго. Нѣкоторые любопытные и весьма важные документы, служащіе дополненіемъ къ настоящимъ (№ 11 и 12), напечатаны въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1864 г. въ статьѣ „нѣкоторыя подлинныя черты изъ исторіи Рогожскаго и дру-

гихъ старообрядческихъ кладбищъ“ (по 2 изд. стр. 104—117). Эта послѣдняя статья, не смотря на всю ея важность, осталась г. Субботину неизвѣстной].

13.—1794 г. октября 5. Дѣло о Москов. купцѣ Дм. Ѳедоровѣ, устроившемъ въ своемъ домѣ церковь безъ дозволенія начальства.

Копія.

Рапортъ господину губернатору.

Девятойнадесять части частный приставъ Ахшерумовъ рапортомъ ко мнѣ донесъ, что въ ввѣренной ему части, въ 3-мъ кварталѣ въ каменномъ домѣ московскаго 1-й гильдіи купца Дмитрія Ѳедорова безъ всякаго позволенія скрытнымъ образомъ сдѣланъ въ покояхъ и поставленъ иконостасъ съ царскими, сѣверными и южными дверьми и клиросами, а внутри алтаря поставлены престолъ и жертвенникъ; а какъ онъ на оное позволенія не имѣетъ, то о семъ въ разсмотрѣніе Вашему Сіятельству представить честь имѣю.

№ 2247-й.

Октября 5-го дня 1794-го года.

Копія.

Вѣдомства Московской управы благочинія—19-й части частному приставу, господину секундъ-маіору—Дмитрію Вельяминовичу Ахшарумову.

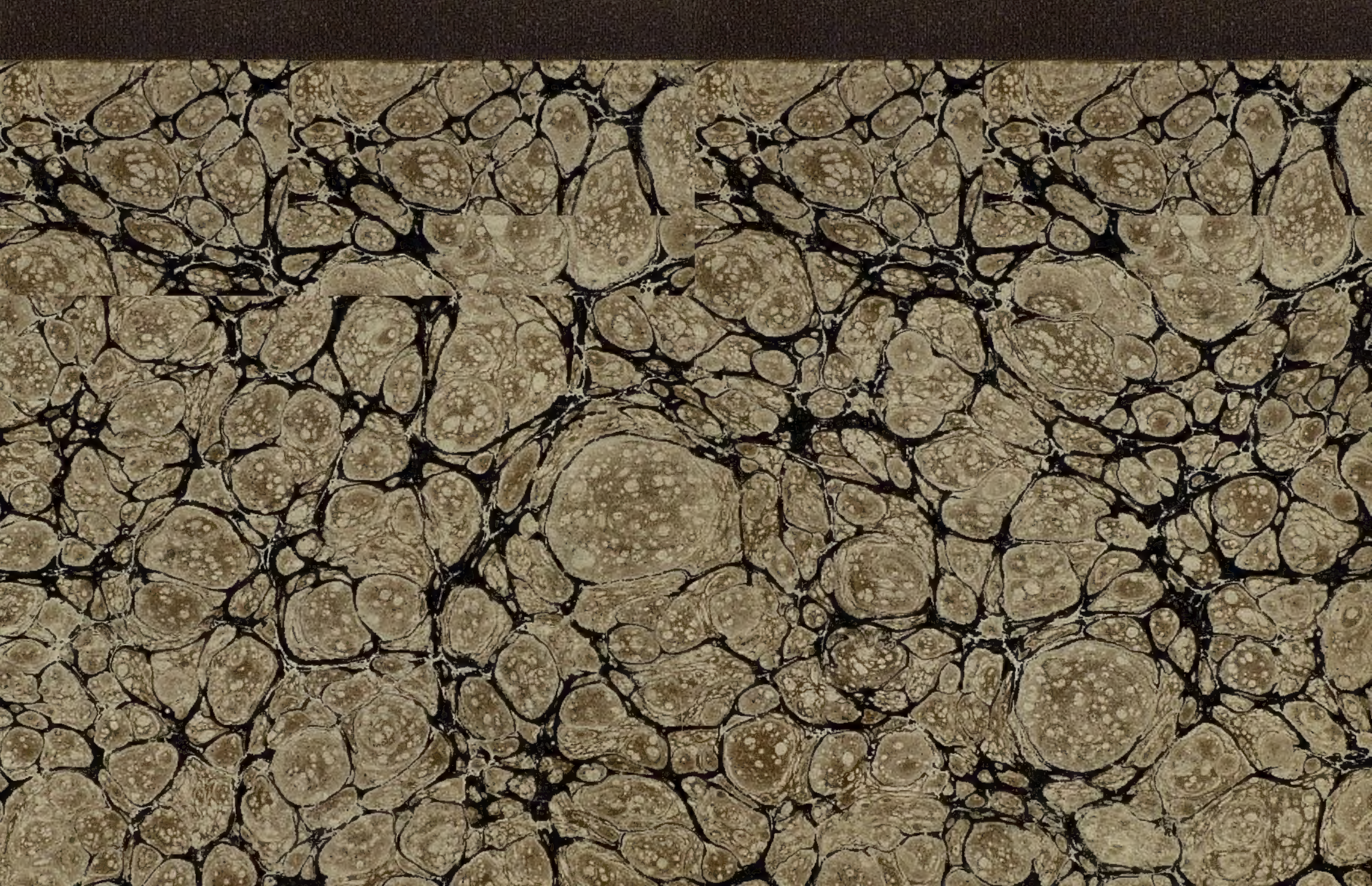
Отъ московскаго первой гильдіи купца Дмитрія Ѳедорова.

Объясненіе.

Потребно Вашему Высокоблагородію сіе свѣдѣніе о томъ, что будто бы я выстроилъ по старообрядческому чинополоненію церковь,— которое де учинено почему въ противность высочайше устава благочинія 58-го пункта; а притомъ еще требуете свѣдѣнія: кто именно оную святилъ. (Противъ коего требованія сіе покорнѣйшее объясненіе и даю). 1-е. Въ части вашей домъ я каменной выстроилъ, а не церковь ради каковаго собранія, по данному мнѣ плану отъ московской управы благочинія 1790-го году, сентября 5-го дня; строеніе жъ оное происходило подъ присмотромъ архитектора. И что между прочими моими покоями помѣстилъ я въ небольшемъ одномъ покоѣ для своего только молитвословія, а не для другихъ моленія, которой по своему старообрядческому положенію украсилъ оной въ (и)коностасѣ святыми иконами, а равно и на стѣнахъ изображенъ страшный судъ

Божій и прочія святоизображенія, въ (и)коностасѣ жъ учредилъ царскія двери, но еще при оныхъ по сторонамъ двѣ двери сѣверныя и южныя на случай временной ради совершенія безкровной жертвы по долгу христіанскому единственно для себя и семейства своего ради пріобщенія святыхъ Таинъ. Но чтобъ сіе мое домовое расположеніе служило въ противность высочайше устава благочинія 58-го пункта, — я безъ всякаго намѣренія поставляю себя несоотвѣтствующимъ противностію противъ означеннаго пункта, поелику я состою въ старообрядчествѣ, а потому особо высочайше именными указами отъ духовныхъ властей по нашимъ обстоятельствамъ во всемъ отречены; а при томъ и иновѣрнымъ я не состою. Въ домѣ жъ моемъ ни сходбищъ, или скопища другихъ для моленія никогда не имѣлъ и не имѣю; о чемъ и Ваше Высокоблагородіе по силѣ своей должности никакихъ качествъ собирающихся для моленія запримѣтить же не могли. Въ прочемъ я соображался въ сходственность милостивѣйшихъ высочайше особо изданныхъ о старообрядцахъ указовъ 1762-го декабря 14-го, 1764-го марта 3-го чиселъ и 782-го годовъ милостивѣйшаго повелѣнія о сложеніи двойного окладу и на случай по дѣламъ касающихся старообрядчества по учиненнымъ слѣдствіямъ послѣдовавшіе правительствующаго Сената указы. А притомъ держась неизгонимыхъ обрядовъ, какъ нынѣ видно изъ изданной со указнаго дозволенія книги, называемая „исторія о старообрядцахъ“, сочинена церкви Сошествія Святаго Духа въ Санктъ-Петербургѣ, что на Охтѣ, протоіереемъ Андреемъ, которыя продаются въ книжныхъ лавкахъ; а во оной между прочимъ напечатано о Стародубскихъ слободахъ, въ которыхъ де имѣется публично болѣе двадцати старообрядческихъ церквей и нѣсколько монастырей, и кто именно оныя святилъ, то есть, какіе священники, во оной книгѣ упомянуто, и что тѣ церкви сооружены, не сносясь или не имѣвъ на то благословенія Синода или дозволенія епархіальнаго архіерея, а равно и на основаніе каждой церкви отъ губернскаго правленія повелѣнія, — однако жъ воспрещенія въ священнослуженіи никакого нѣтъ, а равно ни печатей, ни карауловъ при оныхъ не опредѣлено и притѣсненія никакого никому, окромѣ именованнаго меня, не имѣется. А остается все сіе безпрепятственно по волѣ высокомонаршей особо изданныхъ на то указовъ. А при томъ (2-е) освященъ въ домѣ моемъ покой или храмъ проѣзжающимъ по паспорту отъ старообрядческихъ Иргизскихъ церквей, что въ Саратовской губерніи, священноіеромонахомъ Серапіономъ, которой по освященіи храма совершилъ божественную литоргію, за которой по исповѣди пріобщась и я съ семействомъ святыхъ Таинъ; означенной же

священноинокъ Серапіонъ въ тотъ же день по совершеніи онаго, не бывъ у меня ни однихъ полныхъ сутокъ, изъ дому моего отлучился; а равно онъ объявилъ мнѣ, что онъ и изъ Москвы въ тотъ же часъ вонъ поѣхалъ,—но куда, и гдѣ нынѣ находится, неизвѣстенъ (sic). Сверхъ сего (3-е),—ежелибъ я вознамѣрился домъ свой употребить монастыремъ или какою для собранія церковію, а равно хоша храмомъ для моленія приходящихъ, нимало бъ я не упустилъ въ силѣ высочайшаго устава благочинія 58-го пункта просить о томъ дозволенія отъ губернскаго правленія. Въ чемъ сіе объясненіе и даю. Московской первой гильдіи купецъ Дмитрій Ѳедоровъ писалъ сіе своеручно и руку приложилъ.

Октября 23-го дня 1794-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ д. № 28. О дѣятельности Ѳедорова см. нѣкоторые документы въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1864 г. (по 2 изд. стр. 117—126) въ упомянутой статьѣ „нѣкоторыя подлинныя черты изъ исторіи Рогожс. и др. кладбищъ“).